

# Углерод наступает

Кредитная деятельность  
Европейского инвестиционного банка  
в сфере энергетики в 2007–2010 гг.



Декабрь 2011

#### Авторы:

Алена Мискун, Национальный экологический центр Украины  
Анна Роггенбук (Anna Roggenbuck), сеть НПО Бенквоч  
Елена Геребицца (Elena Gerebizza), Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (Италия)  
Ирена Енцова (Irena Jencova), Priatel'ia Zeme-SEPA/ Друзья Земли Европа (Словакия)  
Куба Гоголевски (Kuba Gogolewski), Польская зеленая сеть/ сеть НПО Бенквоч  
Ласло Фазекаш (Laszlo Fazekas), MTVSZ/ Друзья Земли ( Венгрия)  
Мартин Крыл (Martin Kryl), Hnuti DUHA/ Друзья Земли (Чешская Республика)  
Петр Тшасковский (Piotr Trzaskowski), сеть НПО Бенквоч  
Пиппа Гэллоп (Pippa Gallop), сеть НПО Бенквоч

#### Редактирование, макет и дизайн:

Дэвид Хоффман, сеть НПО Бенквоч

#### Дизайн обложки:

NASA/JPL-Caltech

*Публикация осуществлена при финансовой поддержке Европейского союза. Сеть НПО «Бенквоч» несет исключительную ответственность за ее содержание. Изложенные в документе данные ни при каких обстоятельствах не являются отражением официальной позиции Евросоюза.*

*Сеть НПО Бенквоч выражает благодарность за постоянную финансовую поддержку следующим организациям: Charles Stewart Mott Foundation (Фонд Чарльза Стюарта Мотта), European Climate Foundation (Европейский климатический фонд), International Visegrad Fund, Oxfam Novib, Sigrid Rausing Trust, а также VROM – Министерству окружающей среды и территориального планирования Нидерландов.*





# Содержание

Пояснительная записка .....	4
Введение .....	6
Политика ЕС в области энергетики и климатических изменений, значимая для кредитной деятельности ЕИБ .....	7
Энергетическое кредитование ЕИБ в 2007–2010 гг. ....	12
Деятельность ЕИБ для предотвращения изменений климата .....	22
Рекомендации .....	25
Примечания .....	27
Приложение 1. Методика .....	29

# Пояснительная записка

Имея в своем кредитном портфеле около 72 млрд. евро (2010), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), как институт Евросоюза, стремится поддерживать реализацию политики ЕС. По самым общим подсчетам, в 2010 году около 24% банковских кредитов – а это более 17 млрд. евро – были отданы энергетическому сектору<sup>1</sup>, что сделало энергетику вторым по объемам кредитования сектором после транспорта, а также продемонстрировало, насколько возросла ее роль в банковском кредитовании за четыре прошедших года, начиная с 2007<sup>2</sup>.

Страны-члены ЕС одобрили новую стратегию развития «Европа 2020» на ближайшие 10 лет, которая предусматривает мобилизацию ресурсов Евросоюза для достижения таких целей в отношении климата и энергетики, как уменьшение выбросов углерода на 20–30%, улучшение энергоэффективности на 20% и увеличение доли возобновляемых источников энергии в общих объемах энергоресурсов на 20% к 2020. Поскольку вопрос климатических изменений остается одним из самых важных в европейской политической программе, уместно будет задать вопрос о том, куда же делись эти 17 млрд. евро кредитных средств? Действительно ли они пошли на поддержание целей европейской политики?

Энергетическая и климатическая политика Европы развивается стремительными темпами, но ЕИБ пока не поспевает за самыми недавними требованиями снизить на 80–95% выбросы парниковых газов в ЕС и сделать энергетический сектор почти полностью безуглеродным к 2050 году.

С учетом перспективы 2050 года, кредитная политика ЕИБ предстает в новом свете. По оценкам Еврокомиссии, для перехода к низкоуглеродной экономике потребуется увеличение инвестиций в размере 270 млрд. евро ежегодно в течение ближайших 40 лет<sup>3</sup>. Некоторые из этих вложений нуждаются в государственной поддержке, например со стороны государственных банков, чтобы быть экономически жизнеспособными<sup>4</sup>. Однако, под лозунгом текущей энергетической политики, принятой ЕИБ в 2007 году – «Чистая энергия для Европы: Увеличение вкладов ЕИБ», банк продолжает

поддерживать промышленность, используя в качестве источника энергии ископаемое топливо и, таким образом, препятствует изменениям. Ископаемое топливо осталось наиболее финансируемым по сравнению с другими источниками энергии, в то время как мероприятия, направленные на эффективное использование энергии получают лишь незначительную часть кредитных средств ЕИБ. Этот факт особенно тревожен, поскольку ЕС находится на пути к достижению запланированных целей – увеличивать долю возобновляемой энергии и уменьшать выбросы парниковых газов до 2020 года, и в то же время, ему пока еще не удается избежать проигрыша в выполнении третьей задачи, а именно – увеличение энергоэффективности на 20% по сравнению с нынешним положением дел.

**Кредитование источников энергии, использующих ископаемое топливо, было преобладающим типом инвестиций ЕИБ в энергетический сектор.** В 2007–2010 гг. оно составило 33% процента (16 млрд. евро). За этот же период времени возобновляемые источники энергии получили поддержку в сумме 13 млрд. евро.

**Увеличивается объем кредитования, как возобновляемых источников энергии, так и использующих ископаемое топливо.** В 2010 году размеры поддержки, оказываемой ЕИБ возобновляемым источникам энергии, достигли цифры 5,8 млрд. евро, вместе с тем на ископаемое топливо было выделено 5 млрд. евро. Банку удалось увеличить размеры кредитования возобновляемой энергии, но он не смог остановить рост вложений в энергетику, работающую на ископаемом топливе, (в сравнении с 2007, кредитование ископаемого топлива до 2010 года удвоилось).

ЕИБ разработал критерии, ограничивающие его в поддержании угольных проектов, но это не препятствует банку финансировать электростанции, работающие на угле, к примеру, большие установки в Словении и Германии.

В то же время, наиболее социально и экологически выгодный тип энергетических инвестиций – **энергоэффективность – был почти проигнорирован банком.** Тот факт, что всего

каких-то 5% из общего объема инвестиций в энергетическую отрасль было потрачено действительно на энергоэффективность – можно оценить как большое упущение банка в энергетическом секторе.

В новых странах-членах ЕС (НСЧ) кредиты ЕИБ выделялись в основном на высокоуглеродные виды энергии, усиливая, таким образом, существующую в восточной части ЕС экологически неустойчивую энергетическую систему, вовлекая страны ЕС-12 в перспективу неустойчивого энергетического будущего.

Очень небольшая часть кредитных средств Европейского инвестиционного банка была выделена на возобновляемые источники энергии (6%) и энергоэффективность (16%) для новых стран-членов ЕС. Доля возобновляемых источников энергии в кредитовании производства электрической и тепловой энергии в НСЧ также оказалась в два раза меньше, чем в странах ЕС-15 и достигла только 36%.

Принятая ЕИБ Программа финансирования мероприятий по борьбе с изменением климата (Climate Action programme) была также недостаточно эффективной в деле достижения его климатических целей в регионе. Всего 10% от всех кредитных средств, выделенных для НСЧ за период 2008–2010 гг. можно отнести к Программе финансирования мероприятий по борьбе с изменениями климата. Этих средств было выделено в два с половиной раза меньше, чем другим странам-членам ЕС. Таким образом, большая часть финансирования, выделяемого в рамках климатической программы идет в наиболее развитые страны ЕС, в то время как больше внимания нужно было бы уделить обеспечению поддержания политики сплочения ЕС средствами ЕИБ, в том числе и через внедрение устойчивой энергетики во всем Европейском Сообществе.

**ЕИБ не удалось выполнить ни одного из своих обязательств и задач, связанных с финансированием возобновляемых источников энергии и защитой климата в новых странах-членах.** Поэтому он должен разработать хорошо продуманный и согласующийся с политикой банка подход к тем странам, где инвестиционные возможности более ограничены. Это может потребовать проактивного подхода в поиске клиентов, обеспечения технической поддержки, а также более тесного сотрудничества с местными финансовыми учреждениями.

За пределами ЕС наиболее поддерживаемым видом энергии было ископаемое топливо (почти 40 %). Доля возобновляемых источников энергии в общем объеме кредитования за пределами Евросоюза составила только 19%. Почти ничего из кредитных средств не было выделено наименее развитым странам в Африке, Карибском и Тихоокеанском регионах (АКТ). Складывается такое впечатление, что ЕИБ, который за пределами ЕС работает в соответствии с мандатом в поддержку развития<sup>5</sup>, на данный момент не

достаточно хорошо оснащен, чтобы финансировать проекты по внедрению «чистой» энергии в наименее развитых странах.

Таким образом, ЕИБ должен незамедлительно развивать стратегию увеличения поддержки проектов, способствующих уменьшению выбросов CO<sub>2</sub> и прекратить финансирование проектов, пагубных для климата, как это обозначено в Решении Совета Европы и Европейского Парламента относительно предоставления ЕИБ гарантий на финансирование за пределами ЕС<sup>6</sup>.

Однако ЕИБ не хочется принимать на себя обязательства, существенно меняющие его кредитную практику. В 2002 году он обязался предоставлять 15% из выделяемых в энергетический сектор средств на возобновляемые источники энергии. 6 лет спустя эта цифра была поднята лишь до 20%. Индикатор новой банковской Программы финансирования мероприятий по борьбе с изменениями климата, показывающий, какие проекты содействуют климатическим целям ЕС, также был ограничен цифрой 25% на 2012 год. Значительно больше можно было бы ожидать от политически-ориентированного учреждения. Иначе говоря, ЕИБ не только не поможет достижению долговременных целей ЕС, но и будет препятствовать их достижению из-за включения энергетического сектора в инфраструктуру, которая без конца использует ископаемое топливо.

Данный отчет рекомендует ЕИБ уже сейчас принимать дальновидные решения и привести свою энергетическую политику в соответствие с научными исследованиями в области климата, а также с целями и планом развития Евросоюза до 2050 года, так как большая часть инфраструктуры энергетической отрасли, сооружаемой сейчас будет использоваться и после 2050 года.

ЕИБ должен немедленно прекратить финансирование производства тех видов производства энергии, которые наиболее интенсивно используют углеродосодержащие источники, начиная с каменного угля. Он также должен разработать и реализовать план по прекращению кредитования других видов ископаемого топлива и сделать энергоэффективность своим приоритетным направлением. Проблема изменения климата должна стать господствующей в политике кредитования для ЕИБ, который должен поставить перед собой цель выделять к 2015 году около 50% своих кредитных средств на Программу финансирования мероприятий по предотвращению изменений климата. ЕИБ также должен больше уделять внимание эффективности своей энергетической и климатической политики в отношении новых стран-членов ЕС, развивая целевые инструменты воздействия и техническую помощь для поддержания небольших по объему инвестиций в возобновляемые источники энергии, если хочет избежать перспективы увековечивания двухуровневого Евросоюза.

# Введение

Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) является собственным банком ЕС и крупнейшим государственным кредитным учреждением в мире, основанном в 1958 году для поддержания реализации политики Европейского союза. С кретиным портфелем, равным 72 млрд. евро (в 2010 году), он даже превосходит по объемам Всемирный банк.

В 2010 году более 17 млрд. евро (24%) кредитных средств ЕИБ направил в энергетический сектор, сделав его, таким образом, вторым по объемам вложений после транспортного, а также продемонстрировав значительный рост доли своих вложений в энергетический сектор за последние 4 года, начиная с 2007-го.

Так куда же пошли эти 17 миллиардов?

Вопросы, связанные с изменениями климата остаются одними из самых важных в политической программе Европы, а ее энергетическая и климатическая политика стремительно прогрессируют. Итак, поддержал ли ЕИБ своей кредитной деятельностью задачи европейской политики в отношении климата?

В то время, как еще с 2007 года ЕИБ проводит свою энергетическую политику, беря во внимание задачу уменьшения выбросов парниковых газов в ЕС на 20% до 2020 года по сравнению с уровнем 1990 г., он не успевает за более поздними политическими событиями, которые требуют уменьшения этих самых выбросов на 80-95% в странах Евросоюза и почти полного отказа от углерода в энергетическом секторе к 2050 году (см. раздел 2).

В 2009 году анализ энергетического кредитования ЕИБ<sup>7</sup>, сделанный Бенквоч, показал, что в период между 2002–2008 гг., на каждый миллион евро, выделенный на возобновляемые источники энергии, – приходится около 3,3 млн. евро, которые были отданы источникам энергии, использующим уголь, нефть, газ, либо гидро- или атомную энергию. Половину всего кредитного энергетического портфеля составляли кредиты, выделяемые на ископаемое топливо, достигшие 70% от всего объема кредитов, предоставленных сфере производства энергии в целом, а в абсолютном выражении – кредиты на ископаемые источники росли.

Инвестиции банка в возобновляемые источники энергии были крайне неудовлетвори-

тельными, по сравнению с тем, какие вложения нужны для поддержания перехода к энергоэффективной экономике, базирующейся на возобновляемых источниках энергии. Наблюдался также значительный дисбаланс между инвестициями ЕИБ в старые страны-члены ЕС, где банк вкладывал значительные суммы в возобновляемые источники энергии, и вложениями в экономику новых стран-членов, где инвестирование в энергетическую отрасль вообще было незначительным, и еще меньшим – в возобновляемые источники энергии. Цель настоящего исследования – выяснить насколько изменилась ситуация с тех пор.

В результате исследования выяснилось, что хотя ЕИБ значительно увеличил кредитование возобновляемых источников энергии, однако до сих пор существует значительный разрыв между размером его инвестиций в возобновляемую энергию в странах ЕС-15 (старые страны-члены) и в новых странах-членах. Уровень инвестиций в энергоэффективность – до сих пор крайне низкий. Не смотря на то, что доля вложений в ископаемые источники энергии в кредитном портфеле ЕИБ снизилась, однако в абсолютном выражении инвестиции в ископаемое топливо выросли, достигнув в 2010 году – 5 млрд. евро. Положение дел вызывает особенное беспокойство, принимая во внимание тот факт, что построенная сейчас инфраструктура, использующая в качестве источника энергии ископаемое топливо, будет работать и в 2050 году, привязывая Европу к потреблению ископаемого топлива и перечеркивая, таким образом, ее шансы достичь запланированного уменьшения выбросов парниковых газов на 80–95%.

Итак, данное исследование показывает, что некоторые улучшения имеют место, однако ЕИБ необходимо быть более целеустремленным, если он намеревается содействовать почти полной декарбонизации энергетического сектора Евросоюза, которую намечено осуществить к 2050 году. Банку необходима новая и амбициозная энергетическая стратегия, которая поднимет его на уровень новых достижений науки о климате и новой политики ЕС. Пересмотр энергетической политики ЕИБ, объявленный на 2012 год, дает возможность сделать это.

# Политика ЕС в области энергетики и климатических изменений, значимая для кредитной деятельности ЕИБ

Не существует единого документа, который представлял бы полностью всю политику ЕС в области энергетики и климата, проводимой во всех странах Евросоюза. Вместо этого, политика ЕС в энергетической области включает в себя ряд элементов, которые можно найти в документах различных по уровню значимости, начиная с Европейской конвенции и заканчивая юридически необязательными стратегическими документами, публикуемыми Европейской Комиссией. Охватывая вопросы эксплуатации энергетических ресурсов, торговли и транспорта, они используются практически в каждой сфере общественной жизни и экономической деятельности.

## Цели ЕС на 2020 и 2050 гг.

В документах, касающихся политики Евросоюза, не обозначено какие именно проекты должны финансироваться банком ЕС. И в этой ситуации руководством для кредитования ЕИБ служат общие директивы, прописанные в документах по развитию сферы энергопотребления, содержащие стратегические цели развития, такие, например, как Пакет документов ЕС по энергетической и климатической политике, одобренный Советом Европы в декабре 2008 г.

Цели, определенные в данном пакете включают в себя сокращение выбросов парниковых газов в Европе на 20% к 2020 году, увеличение доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в общем объеме энергопотребления на 20%, а также увеличение энергоэффективности в ЕС на 20% (в сравнении с прогнозами). Последняя цель не является обязательной. ЕС сейчас находится на пути к осуществлению задачи увеличения доли ВИЭ, и еще некоторые дополнительные усилия необходимы, чтобы достичь цели по уменьшению выбросов парниковых газов, в то время как в сфере энергоэффективности ожидается, что ЕС выполнит взятые на себя обязательства только наполовину<sup>8</sup>. Такие оценки ясно показывают, что, если ЕИБ хочет выполнить данные ему полномочия по поддержке реализации стратегических целей ЕС, то должен сделать кредитование энергоэффективности своим приоритетным направлением.

Директивные органы начинают понимать, что просто перспективы 2020 года недостаточно для принятия решений об инвестициях в энергети-

ческий сектор. Проектируемая сегодня атомная электростанция, не воспрепятствует достижению целей 2020 года, поскольку она будет введена в эксплуатацию уже после этой даты. В политике ЕС также есть цели, реализация которых выходит за рамки 2020 года. В октябре 2009 года Совет Европы, – наивысший орган, принимающий решения в ЕС, – призвал снизить мировые выбросы газов до 2050 года, по крайней мере, на 50%, а совокупные выбросы развитых стран сократить на 80-95% в сравнении с уровнем 1990 года. Этот призыв был озвучен снова в феврале 2011 года<sup>9</sup>. Предпосылки для таких обязательств были разработаны Еврокомиссией в Плате перехода к низкоуглеродной экономике до 2050 года, опубликованном в марте 2011 года<sup>10</sup>.

Данный стратегический документ содержит глубокие предпосылки для инвестиций в энергетический сектор. Согласно разработанному сценарию снижения бытовых выбросов парниковых газов на 80% к 2050 году<sup>11</sup>, документ предусматривает почти полную декарбонизацию энергетического сектора к этому времени (снижение выбросов CO<sub>2</sub> на 93-99%). В результате все электростанции, работающие на ископаемом топливе, должны будут внедрить системы улавливания и хранения углекислого газа, либо их закроют к концу обозначенного периода. Другие же энергоемкие секторы экономики должны будут пройти через серьезные реформы, в результате которых сократятся выбросы в атмосферу. Это: ЖКХ и сфера услуг (сокращение выбросов на 88–91%), промышленность (83-87%) и транспорт (46-57%).

Внесение в европейскую политику перспективы 2050 придает новый смысл кредитованию ЕИБ. По оценкам ЕС, переход к низкоуглеродной экономике потребует в последующие 40 лет дополнительных внутренних инвестиций в размере 270 млрд. евро ежегодно<sup>12</sup>. Некоторые из этих инвестиций, чтобы быть экономически жизнеспособными, требуют государственной поддержки, т. е. – от государственных банков<sup>13</sup>. В такой ситуации есть все основания спросить, можем ли мы себе позволить тратить ресурсы ЕИБ на поддержку ископаемого топлива, препятствуя преобразованию экономики.

Совершенно очевидно, что финансирование строительства электростанции со сроком эксплуатации около 40 лет, использующей уголь в качестве

источника энергии, – противоречит обозначенным выше принятым задачам на 2050 год<sup>14</sup>, и в то же время существуют секторы, где необходимы новые аналитические инструменты для того, чтобы оценить соответствие инвестиций поставленным целям. Хорошим примером такого соответствия являются инвестиции в энергоэффективность в секторе ЖКХ. Они должны быть достаточно основательными, чтобы гарантировано выйти к достижению целей 2050 года в секторах ЖКХ и сферы услуг (для которых к 2050 году запланировано сокращение выбросов CO<sub>2</sub> на 88-91%).

### Энергетическая безопасность и рыночная интеграция

Создание внутреннего энергетического рынка с развитыми связями, как и безопасность энергоснабжения – являются задачами ЕС, которые обозначены в Статье 194 Договора об учреждении Европейского сообщества и часто звучат в других документах. Евросоюз пытается достичь их разными путями, включая обязательные резервные запасы топлива, попытки координировать энергетическую политику, сотрудничество в сфере совершенствования энергоэффективности между компаниями-операторами систем электро- и газоснабжения и т. п. Интерпретация этих довольно расплывчатых формулировок<sup>15</sup> в сфере инфраструктурных инвестиций вылилась в список приоритетных энергетических проектов ЕС<sup>16</sup>. Все эти электрические, газовые и нефтяные проекты разработаны для того, чтобы укомплектовать инфраструктуру общего энергетического рынка путем объединения изолированных стран-членов ЕС, к примеру, стран Балтии, с общим рынком, а также устранить препятствия в передаче энергии на границах. Наиболее заметной мерой, направленной на решение проблемы поставок энергии является создание инфраструктуры для импорта газа и нефти. Части этой инфраструктуры, такие, например, как элементы Южного газотранспортного коридора, – были включены в список приоритетных проектов.

Если трактовать понятие энергетической безопасности в очень широком смысле, это может привести к финансированию практически любого типа энергетического проекта. Примеры финансирования ЕИБ угольных электростанций в Словении и Польше ясно это демонстрируют<sup>17</sup>. Политики ЕС дают рекомендации, согласно которым проекты, направленные на развитие инфраструктуры являются приоритетными для Евросоюза, но они не в состоянии оценить насколько эти проекты соответствуют долгосрочным климатическим целям ЕС, подчас выдвигая противоречивые требования к ЕИБ.

### Когенерация (комбинированное производство тепловой и электрической энергии)

ЕС особенно поддерживает комбинированное производство, иными словами, одновремен-

ное производство тепловой и электрической энергии одной и той же энергетической установкой. Директива ЕС 2004 года (2004/8/ЕС) поощряет страны-члены в использовании такого вида электростанций, вследствие их высокой энергоэффективности и потенциала для сокращения выбросов парниковых газов.

Однако не все инвестиции в комбинированное производство энергии соотносятся с политикой ЕС в области изменения климата, поэтому ЕИБ должен развивать выборочный подход, инвестируя в небольшие комбинированные установки, которые используют биомассу, как устойчивый источник.

### Энергетическое кредитование ЕИБ за пределами ЕС

В своей энергетической кредитной практике, осуществляемой за пределами ЕС, ЕИБ, как институт Евросоюза, обязан придерживаться ряда целей внешнеполитической деятельности ЕС, установленных в Статье 21 Договора о Европейском союзе. Среди них – поддержка демократии, верховенство права, содействие соблюдению прав человека и соблюдение принципов устойчивого экономического, социального и экологического развития в развивающихся странах, и первоочередная задача – искоренение бедности.

Во второй редакции Соглашения Котону<sup>18</sup>, регулирующем взаимоотношения между ЕС и странами Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов, впервые за все время появилось ясное и четкое признание важности климатических изменений. Так, Статья 20 данного соглашения обозначила проблему изменений климата как одну из самых важных, которая должна стать господствующей во всех сферах сотрудничества между ЕС и другими странами, подписавшими документ. Данное обязательство также должно стать основополагающим и в кредитной политике ЕИБ, проводимой в регионах, охваченных Котонским соглашением.

Постановление Европарламента и Совета Европы от 25 октября 2011 года относительно гарантий ЕС для ЕИБ на случай потерь по кредитам и кредитных гарантий для проектов за пределами Союза<sup>19</sup> содержит четкое руководство для энергетического кредитования ЕИБ в странах, находящихся за пределами ЕС, на которые не распространяется Соглашение Котону. Этот юридически обязательный документ накладывает на ЕИБ обязательство развить стратегию увеличения числа проектов, поддерживающих сокращение выбросов CO<sub>2</sub> и прекращения финансирования тех проектов, которые препятствуют достижению Евросоюзом его климатических целей (Статья 6). Стратегия должна быть готова к концу 2012 года.

Это Постановление Европарламента и Совета Европы дает четкие директивы относительно кредитной политики ЕИБ вне ЕС. Согласно им, ЕИБ должен приложить усилия для смягчения последствий климатических изменений и пре-



кратить финансирование убыточных проектов, которые могут привязать экономику развивающихся стран третьего мира к высокоуглеродной энергетической инфраструктуре, в результате проводимой банком кредитной политики за пределами ЕС, как в странах, охваченных обязательствами ЕС, так и в странах АКТ<sup>20</sup>.

### Кредитная политика ЕИБ в энергетической сфере и Программа действий для предотвращения изменений климата

Европейский инвестиционный банк разработал несколько документов, в которых описана его кредитная политика в энергетическом секторе. Они служат ЕИБ руководством, как при финанси-

ровании отдельных проектов, так и в кредитной деятельности через финансовых посредников, или через другие инвестиционные механизмы. Наиболее важные из этих документов: «Чистая энергия для Европы: усиленный вклад ЕИБ», который считается программой энергетической кредитной политики ЕИБ, а также Корпоративные операционные планы, где описаны цели ЕИБ и показатели результативности для следующего финансового года.

### Чистая энергия для Европы

Данная стратегия<sup>24</sup> была принята Советом управляющих в июне 2007 года, и недавно было объявлено о ее пересмотре. Не совсем ясно, однако, когда этот пересмотр начнется. Стратегия определяет пять приоритетных сфер для кредитования:

- возобновляемые источники энергии;
- энергоэффективность;
- исследования, разработки и инновации в энергетическом секторе экономики;
- безопасность и диверсификация внутреннего энергоснабжения (E-TEN – «Электронная Трансевропейская сеть»);
- внешняя энергетическая безопасность и экономическое развитие в соседних странах и странах-партнерах;

Вот краткое резюме по данным сферам:

#### • **Возобновляемые источники энергии.**

Стратегия гласит, что обязательство ЕС – увеличить долю возобновляемых источников энергии до 20%, – требует весьма существенно-го увеличения инвестиционных вложений ЕИБ в ВЭИ, – приблизительно до 50% от всего объема кредитных средств, выделяемых банком сфере производства электроэнергии. Банк увеличил потенциальное ассигнование для проектов, преимущественно развивающихся возобновляемые технологии, с 50% до 75% от стоимости всего проекта. Стратегия также предполагает развитие более подходящих финансовых инструментов для небольших по объему инвестиций в возобновляемые источники энергии, более широкое использование структурного финансирования и инвестиционных фондов. Отмечена также необходимость отслеживать проекты с использованием возобновляемых источников энергии на новых рынках, где они меньше представлены.

#### • **Энергоэффективность (ЭЭ)**

Данная стратегия гласит, что «Увеличение энергоэффективности является первостепенным и лучшим путем к достижению ключевых энергетических целей», а также, что «соображения энергоэффективности являются главным приоритетом и господствующей тенденцией при подготовке всех проектов, которые банк намеревается финансировать». Подход банка к решению данной задачи таков: проект должен осуществлять 20% экономии потребляемой энергии, чтобы получить статус энергоэффективного, что дает возможность этому проекту получить финансирование от ЕИБ в размерах, достигающих 75% его

### Резолюции Европарламента, призывающие ЕИБ изменить энергетическое кредитование

*Ежегодный отчет ЕИБ за 2007 год [Европарламент]<sup>21</sup>*

- Призывает Европейский инвестиционный банк сосредоточить энергетическое кредитование на энергоэффективности, возобновляемой энергии, а также на инвестициях в исследования и развитие в данных двух направлениях;
- Кроме того, призывает ЕИБ разработать и предать гласности методологию оценки влияния финансируемых проектов на климат, а также опубликовать ряд критериев, дающих ЕИБ возможность отклонить проекты по причине их возможного отрицательного влияния на климат;

*2007 год Резолюция о торговле и климатических изменениях [Европарламент]<sup>22</sup>*

- Призывает прекратить государственную поддержку посредством экспортных кредитных агентств и государственных инвестиционных банков для проектов, где задействовано ископаемое топливо, а также удвоить усилия по расширению обмена технологиями в сфере производства возобновляемой энергии и усовершенствования энергоэффективности;
- Ежегодный отчет ЕИБ за 2009 год от 7 апреля 2011 года [Европарламент]<sup>23</sup>
- Призывает ЕИБ привести свои кредитные операции в полное соответствие с задачами ЕС по быстрому переходу к низкоуглеродной экономике и принять план, исключаящий кредитование ископаемого топлива, включая угольные электростанции, а также удвоить усилия, направленные на расширение обмена технологиями по производству возобновляемой энергии и улучшению энергоэффективности.

инвестиционной стоимости. Данная стратегия также планирует увеличение кредитования ТЭЦ, особенно в новых странах-членах ЕС.

Банк видит потенциал для экономии энергии в ЖКХ секторе (теплоизоляция жилых домов и усовершенствование систем регулирования потребления энергии для коммерческих зданий), транспортном секторе (переход на более экологичные альтернативные виды транспорта), в секторе производства электроэнергии (ТЭЦ) и передачи электроэнергии, а также в промышленном секторе. Данная стратегия подчеркивает, что между странами ЕС существуют различия и отмечает, что у новых стран-членов ЕС потенциал для внедрения мероприятий по экономии энергии – намного больше. Далее отмечается, что большинство инвестиций в энергоэффективность небольшие по объему, и для их обслуживания ЕИБ нуждается в посредниках. Стратегия также акцентирует внимание на совместных механизмах ЕИБ и Еврокомиссии для поддержания регионального развития, таких как JASPERS JEREMIE и JESSICA.

• **Исследования, разработки и инновации в энергетическом секторе экономики**

Стратегия подтверждает, что ЕИБ продолжает поддерживать исследования и разработки в энергетическом секторе, также как и более рискованные инновационные проекты, такие как – системы улавливания и хранения углекислого газа, атомные и другие большие инфраструктурные проекты.

• **Безопасность и диверсификация внутреннего энергообеспечения**

Банк поддерживает приоритетные проекты Евросоюза, такие как «Электронная Трансьевропейская сеть», использование СПГ (сжиженного природного газа), хранение нефти и газа, экспериментальные системы улавливания и хранения углекислого газа, или опытные заводы, использующие технологию «чистого угля».

Данная политика ввела критерии, ограничивающие кредитование банком угольных электростанций. Для того чтобы получить право на финансовую поддержку ЕИБ, новые электростанции, работающие на буром или каменном угле, должны быть готовы внедрить системы улавливания и хранения углерода, использовать лучшие современные технологии производства электроэнергии, должны заменить старое оборудование, причем выбросы, производимые новым оборудованием должны быть, по крайней мере, на 20% меньше (на единицу использованной энергии, а не в общем целом), чем производила старая установка. Инвестиции в уже существующие угольные электростанции должны быть небольшими, чтобы не стать причиной для отсрочки замены оборудования, а также должны содействовать значительному уменьшению загрязнения и росту энергоэффективности используемого оборудования.

• **Внешняя энергетическая безопасность и экономическое развитие**

О своей кредитной политике за пределами Евросоюза ЕИБ заявляет, что она помогает дру-

гим странам облегчить доступ на внутренние энергетические рынки ЕС путем развития новых маршрутов импорта энергии. Данный документ подчеркивает, что «в развивающихся странах приоритет отдан поддержке современного и эффективного использования энергии, а также рациональным энергетическим решениям». Данная стратегия объявила о создании возможностей для энергетической устойчивости и безопасности энергетических поставок как об улучшении профиля деятельности ЕС в области климатических изменений.

**Корпоративные операционные планы (КОП)<sup>25</sup> и создание ЕИБ Программы финансирования мероприятий для предотвращения изменений климата**

Банк работает в рамках текущего трехгодичного операционного плана, утвержденного его Советом директоров, который ежегодно обновляется. Корпоративные операционные планы, отражая текущую экономическую и политическую ситуацию в Евросоюзе, содержат ежегодные финансовые цели и задачи для кредитования ЕИБ, устанавливают показатели результативности, а также содержат задачи для сотрудничества ЕИБ с другими учреждениями, такими как Европейская Комиссия, либо с другими финансовыми институтами.

В своем Корпоративном операционном плане на 2007–2009 гг. ЕИБ признал энергетику ключевым пунктом в политической повестке дня ЕС. Вслед за документом ЕС «Зеленая книга», «Европейская стратегия устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики» уделила энергетике особое место в КОП. Общая задача по поддержанию данной цели также была включена в документ. В рамках этой задачи ЕИБ сделал специальный акцент на финансировании энергетических проектов Программы «Трансьевропейские энергетические сети» и всех проектов, которые способствуют реализации цели ЕС по созданию Общевропейского энергетического сообщества. Следующий Корпоративный операционный план подтвердил стратегию, принятую ЕИБ в предыдущем документе и установил новые финансовые цели для возобновляемой энергии в Европейском союзе.

С 2008 года деятельность ЕИБ была сосредоточена на том, чтобы откликнуться на призыв Еврокомиссии увеличить финансирование энергетического сектора и усилить борьбу с климатическими изменениями, прозвучавшем как в Плане восстановления европейской экономики, так и в Пакете ЕС по энергетической и климатической политике, принятых Советом Европейского союза по экономике и финансам в декабре 2008 года.

В ответ на принятые ЕС пакеты документов, в Корпоративном операционном плане ЕИБ на 2009–2011 гг. нашли отражение предложенные меры «включая всесторонний пакет по энергетике и климатическим изменениям, который

содержит особый отклик на развитие чистых транспортных средств, включая поддержку автомобильной промышленности»<sup>26</sup>. Корпоративный операционный план на 2009 год в дальнейшем разъясняет, что «(...) ЕИБ обеспечит дополнительную поддержку инвестициям непосредственно в сфере энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии, (...) более экологически-приемлемому использованию ископаемого топлива, включая развитие систем улавливания и хранения углерода (CCS), Программе трансъевропейские энергетические сети (TENs) и связанной с ними инфраструктуре, а также чистым перевозкам»<sup>27</sup>.

В своем следующем Корпоративном операционном плане на 2010–2012 гг., ЕИБ подтвердил свои обязательства, заявленные в предыдущем Плате, относительно выделения приблизительно 20% всего энергетического кредитования в рамках ЕС на финансирование сектора возобновляемых источников энергии, систематически интегрируя принцип энергоэффективности в процесс оценки принимаемых на кредитование проектов.

#### Программа действий для предотвращения изменений климата

В 2008 году, после того как Еврокомиссия потребовала увеличить поддержку энергетического сектора и бороться с климатическими изменениями, ЕИБ начал классифицировать проекты по категориям на основании их климатической важности.

Программа действий ЕИБ по предотвращению изменений климата включает в себя финансирование проектов по нескольким направлениям, включая развитие устойчивых схем транспортного сектора, возобновляемые источники энергии, энергоэффективность, исследования и инновации, а также другие типы проектов, таких как – лесное хозяйство и фонды углеродного кредитования, которые способствуют снижению выбросов CO<sub>2</sub>.

Чтобы получить статус проекта в рамках климатической программы согласно требованиям ЕИБ, проект должен соответствовать ряду строгих критериев, внося свой вклад в уменьшение CO<sub>2</sub>, или декарбонизацию, быть нацеленным на энергоэффективность. Этот статус получают проекты, использующие новейшие технологии (например, солнечную энергию, энергию ветра или биомассы).<sup>28</sup>

В своем Положении о социально-экологических принципах и стандартах, принятом в 2009 году, ЕИБ пообещал учитывать климатические соображения в своей кредитной политике и практике. Далее в Положении есть заявление о том, что ЕИБ постоянно анализирует и совершенствует свой подход в отношении климатических изменений, заботясь о том, чтобы кредитная и операционная деятельность банка была связана с необходимостью смягчения последствий изменений климата и с адаптацией к ним, поддерживает Европейскую климатическую программу и План действий ЕС по изменению климата и развитию<sup>29</sup>. Предполагает-

ся, что это будет осуществляться путем периодического пересмотра кредитной политики банка в энергетической, водной, транспортной сферах, секторах управления отходами и природными ресурсами, чтобы привести кредитную политику банка в соответствие с климатической политикой ЕС. Действительность, однако, показывает нежелание банка подвергать свой курс пересмотру и общественным консультациям.

Спустя три года после первого согласия банка пересмотреть свою кредитную политику в транспортной сфере, и только после подачи официальной жалобы против ЕИБ Сетью НПО в ЦВЕ «Бенквоч», банк в 2011 году, наконец, одобрил свою новую транспортную кредитную политику.

В 2010–2011 гг. КОП также ввел новый индикатор климатических изменений для описания поддержки действий ЕИБ в области смягчения последствий климатических изменений и адаптации к ним. Индикативные цели были включены для 2010–2012 гг., и предполагается, что финансирование климатических действий достигнет – 20, 22 и 25% от всех объемов кредитования ЕИБ в 2010, 2011 и 2012 гг. соответственно.

#### Кредитная политика ЕИБ в сфере энергетики и климата – слабые цели, работающие на сохранение текущего положения дел

ЕИБ проявляет большую осторожность в принятии обязательств, которые смогут значительно изменить его кредитную практику. В 2002 году он обязался отдавать 15% кредитных средств, выделяемых на энергетику, на ВИЭ. На текущий момент цифра кредитования ВИЭ повысилась всего на 5% (20%). Для сравнения, с 2002 года ЕС установил для себя цели сократить выбросы парниковых газов на 20% к 2020 году и на 80–95% к 2050 году.

Чтобы идти в ногу с курсом ЕС, ЕИБ должен действовать быстрее, предпринимая более амбициозный подход. Иначе ЕИБ не только не поможет Европейскому союзу в достижении его долгосрочных целей, но даже воспрепятствует их реализации, привязав энергетический сектор к инфраструктуре, работающей на ископаемом топливе.

В то время как в плане по продвижению к низкоуглеродной экономике, принятом Еврокомиссией, недвусмысленно отмечается, что мероприятия по сокращению выбросов CO<sub>2</sub> необходимо проводить во всех секторах экономики, ЕИБ намерен выделять на Программу финансирования мероприятий по предотвращению изменения климата всего лишь 25% из своего кредитного портфеля, а три четверти средств будут использоваться без учета необходимости сокращения вредных выбросов. Если Европейский инвестиционный банк намерен исполнять роль банка, способствующего продвижению политики ЕС, он не должен продолжать отставать от политического развития Евросоюза.

# Энергетическое кредитование ЕИБ в 2007–2010 гг.

Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч проанализировала кредитную деятельность ЕИБ в энергетической сфере за период 2007–2009 гг. 2007 год был выбран в качестве начальной точки для анализа по той причине, что в этом году ЕИБ принял свою первую энергетическую стратегию, документ под названием «Чистая энергия для Европы: усиленный вклад ЕИБ». (Для более детального ознакомления см. Главу 2 данного отчета).

В качестве основы для данного анализа Бенквоч использовала список энергетических проектов, финансируемых ЕИБ, который был получен от банка по запросу. В данном отчете объем кредитования за определенный год соответствует сумме займов, на которую банк заключал соглашения со своими клиентами в этом же году. Классификация проектов, сделанная Бенквоч, не полностью соответствует классификационному подходу, принятому в ЕИБ. Для детального сравнительного ознакомления с методиками Бенквоч и ЕИБ см. Приложение к данному отчету.

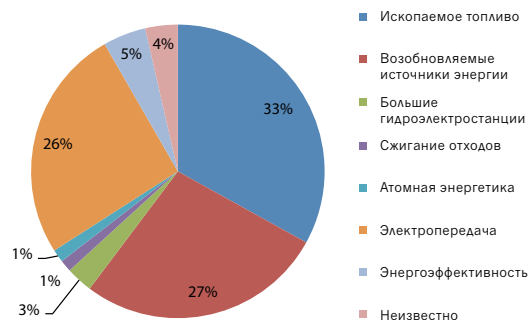
## Обзор кредитной деятельности ЕИБ в энергетической сфере

Преобладающим видом кредитования ЕИБ в энергетический сектор было в пользу ископаемых источников энергии. 2007–2009 гг. данный тип кредитования составил 33% от всего кредитного портфеля ЕИБ, что соответствует 16 млрд. евро из общей суммы в 49 млрд. предоставленной всему энергетическому сектору. Второй по величине объем кредитных средств ушел на возобновляемые источники энергии (27% или 13,4 млрд.). С ними почти сравнялись займы в инфраструктуру передачи электроэнергии (26% или 12,7 млрд.). Оставшаяся сумма ушла на поддержание больших гидроэлектростанций (1,5 млрд. евро), производство топлива для атомных электростанций (0,7 млрд. евро) и энергетические установки, работающие на отходах (0,6 млрд. евро). Займы на оставшуюся сумму – 1,8 млрд., не могут быть классифициро-

ваны, так как эта информация в публичном доступе отсутствует. Приведенная ниже диаграмма демонстрирует эволюцию кредитования банком основных типов энергетических проектов. Наряду с общим ростом инвестиций в данный сектор, растут объемы кредитования как ВЭИ, так и ископаемого топлива.

Начиная с 2007 года, когда ЕИБ принял свою новую энергетическую стратегию, размеры кредитования ВЭИ выросли на 335% , с 1,7 млрд. евро до 5,8 млрд. Такая траектория роста говорит о том, что в 2010 году впервые кредитование проектов ВИЭ оказалось значительно больше, чем в пользу ископаемого топлива. В то же время, суммы, выделяемые на ископаемое топливо, выросли на 178% – от 2,8 млрд. евро до 5 млрд. Бенквоч приветствует усилия ЕИБ, предпринимаемые для того, чтобы увеличить суммы, выделяемые на производство чистых видов энергии. В то же время мы видим, что такой наиболее социально и экологически выгодный тип энергетических инвестиций, как энергоэффективность – был в значительной степени проигнорирован банком. Тот факт, что в действительности всего лишь 5% из всего объема энергетических инвестиций было потрачено на энергоэффективность, является самым большим упущением банка в энергетическом секторе.

Кредитная деятельность ЕИБ в энергетической сфере в 2007–2010 гг.



## Энергетическое кредитование ЕИБ в 2002–2006 гг.

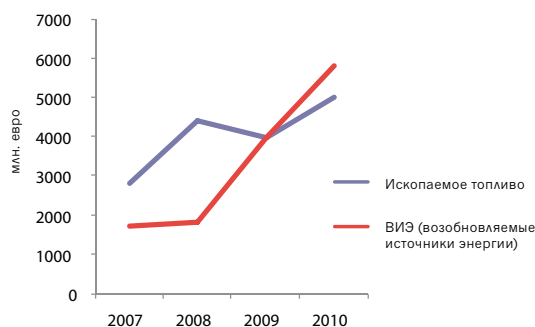
В 2002–2006 гг. в энергетическом кредитовании ЕИБ поддержка ископаемых видов топлива доминировала еще больше. Мы можем видеть, что между тем периодом и настоящим моментом ЕИБ приложил значительные усилия к тому, чтобы увеличить инвестиции в ВИЭ. В то же время уровень поддержки мероприятий в пользу энергоэффективности находится на том же незначительном уровне, что и сейчас<sup>30</sup>. При этом важным остается тот факт, что относительное уменьшение доли ископаемых видов топлива в общей сумме энергетического кредитования (с 51% до 33%) не означает уменьшения этого кредитования в абсолютных цифрах.

Второй тревожной тенденцией является продолжающаяся масштабная поддержка ископаемых видов топлива. Очень трудно представить превращение экономики в энергоэффективную и базирующуюся на возобновляемых источниках энергии, если самая большая государственная кредитная организация, которая обязана способствовать реализации целей ЕС, значительную часть своих энергетических вложений отдает ископаемому топливу.

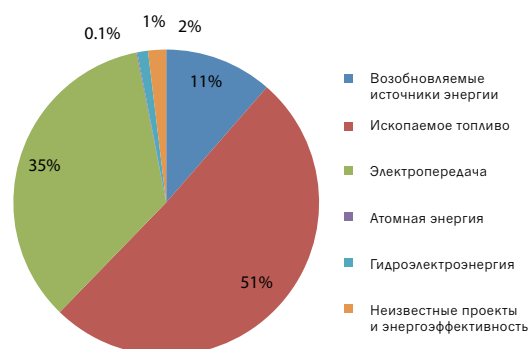
Сравнение кредитной деятельности ЕИБ в энергетической сфере до и после принятия банком энергетической стратегии выявило интересные тенденции. За последние годы банку удалось значительно увеличить размеры кредитования возобновляемых источников энергии. С другой стороны, относительное уменьшение кредитной доли ископаемого топлива между периодами 2002–2006 гг. и 2007–2010 гг. не привело к уменьшению абсолютной величины ассигнований, которые тратятся на проекты, наносящие ущерб климату. Причиной этому послужило общее увеличение размеров кредитования банком энергетического сектора.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в ходе текущей кредитной политики банку удалось

Кредитование ЕИБ ВИЭ и ископаемых видов топлива в 2007–2010 гг.



Энергетическое кредитование ЕИБ в период 2002–2006 гг. по категориям



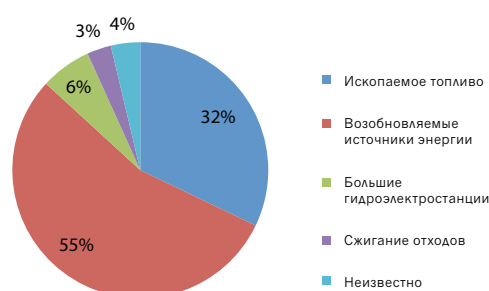
увеличить свое кредитование ВИЭ, но он не смог приостановить рост финансовой помощи ископаемым источникам энергии, а также предоставить более-менее значимую поддержку мероприятиям по улучшению энергоэффективности.

## Инвестиции в новые виды производства тепла и энергии

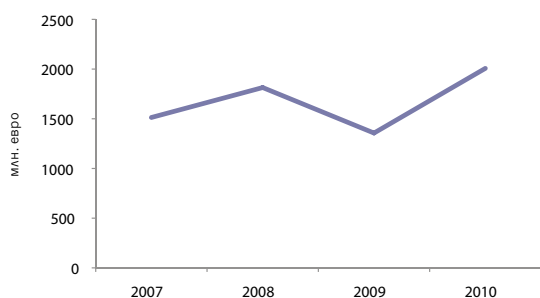
Оправдывая свое кредитование проектов с использованием ископаемого топлива, ЕИБ часто ссылается на требования Евросоюза оказывать финансовую помощь в сооружении трубопроводов, необходимых для завершения создания общеевропейских рынков нефти и газа, а также на необходимость обеспечения безопасности поставок энергии для европейских потребителей<sup>31</sup>. С целью проверки данных утверждений Бенквоч подсчитал количество средств, которые выделяются на новые электростанции и установки, производящие возобновляемую энергию, оставляя в стороне газопроводы, нефтепроводы, хранилища нефти и газа, а также терминалы для хранения сжиженного природного газа<sup>32</sup>.

Как можно видеть на диаграмме, приведенной ниже, между 2007 и 2010 гг. большая часть кредитных средств ЕИБ, выделенных для данного подсектора, ушла на поддержание производства возобновляемой энергии. В то же время мы можем наблюдать стабильную поддержку производства энергии, базирующегося на ископаемом топливе в течение рассматриваемого периода. Займы электростанциям, использующим уголь, газ и нефть

Кредитование ЕИБ новых мощностей по производству электроэнергии и тепла в 2007–2010 гг.



Финансовая поддержка ЕИБ новых видов производства тепла и электроэнергии, использующих ископаемое топливо, в 2007–2010 гг.



### Шоштань, 6-й энергоблок

Словения планирует построить новый энергоблок, мощностью 600 МВт на Шоштаньской бурогольной электростанции, который сможет заменить существующие энергоблоки № 1-4, и, возможно, 5-й энергоблок. ЕИБ подписал контракт на предоставление последнего транша в размере 550 млн. евро для данного проекта в 2010 году, в то время как Европейский банк реконструкции и развития последовал его примеру и в 2011 году предоставил проекту 100 млн. евро.

Сторонники данного проекта указывают на выросшую эффективность нового энергоблока, однако, фактически, эта одна бурогольная электростанция в 2050 году будет поглощать почти весь углеродный бюджет страны, предоставляемый для всех секторов экономики, если Словения вслед за ЕС примет на себя долговременные климатические обязательства. Эта перспектива вообще не учитывалась ЕИБ, который предпочитает надеяться, что в скором времени новая технология улавливания и хранения углерода станет коммерчески жизнеспособной и будет установлена на станции. Однако не только новая технология улавливания и хранения углерода далека от того, чтобы быть признанной эффективной или коммерчески жизнеспособной, но также и весь проект, согласно недавнему анализу Фонда Bellona Foundation, не соответствует требованиям законодательства ЕС для оценки возможности использования таких систем.

Дальнейшие проблемы появились в апреле, когда отчет Министерства экономики показал, что потенциальные экономические выгоды от внедрения данного проекта были преувеличены, в результате чего правительство отказалось давать государственные гарантии на часть кредитного займа ЕИБ. Были проведены новые расчеты, благодаря которым как-то удалось представить этот проект как более рентабельный, однако в октябре 2011 года комиссия по финансам парламента Словении все же отказалась подтвердить государственные гарантии.

остались на том же уровне, даже с небольшой тенденцией к росту (от 1,5 млрд. евро до 2 млрд. евро ежегодно). За весь анализируемый период их общая сумма составила около 6,7 млрд. евро.

Эти данные противоречат утверждениям ЕИБ о том, что его инвестиции в ископаемое топливо ограничиваются только инфраструктурой, которая нужна для завершения внутреннего энергетического рынка, или для обеспечения дополнительной безопасности поставок газа и нефти, для чего и строятся газо- и нефтепроводы, хранилища и терминалы. Фактически, около 42% кредитных средств, выделяемых на ископаемое топливо, становятся причиной роста выбросов CO<sub>2</sub>, так как идут на строительство новых электростанций, работающих на угле, нефти и газе.

### Кредитование ископаемого топлива

Кредитование ископаемого топлива Европейским инвестиционным банком находится на подъеме. В период между 2007 и 2010 гг. оно выросло на 178%, с 2,8 млрд. до 5 млрд. евро и в совокупности за данный период – составило 16 млрд. евро.

### Трубопровод «Набукко»

Цель проекта Трубопровод «Набукко» заключается в осуществлении поставок природного газа в Европу из Каспийского региона и Ближнего Востока через Турцию, Болгарию, Румынию, Венгрию и Австрию. Трубопровод, длиной 3900 км должен стать частью южного газового коридора, главной задачей которого является уменьшение газовой зависимости от России и диверсификация маршрутов поставок.

Однако данный проект не решает проблему энергетической безопасности, поскольку газ для трубопровода, возможно, будет поступать из нестабильного Прикаспийского региона и на пути к Европе должен будет пересечь несколько зон конфликта на Кавказе и в Восточной Турции. Кроме того, он сделает Европу зависимой от ископаемых источников энергии на следующие 50 лет.

Более того, проект принесет небольшие государственные выгоды и связан с серьезными социальными и экологическими проблемами. Он повлияет на Европейскую экологическую сеть Природа 2000, другие национальные парки и сельскохозяйственные угодья.

И напротив, данный проект может принести экономическую выгоду некоторым наиболее авторитарным режимам в мире, к примеру, в Туркменистане, в ущерб его населению. Более того, если трубопровод будет использоваться в полном объеме, «Набукко» обойдется экологии Евросоюза приблизительно в 60 млн. тонн дополнительных выбросов CO<sub>2</sub> в год.

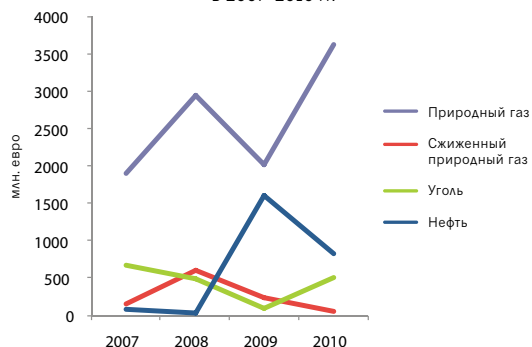
В данном виде кредитования доминируют инвестиции в природный газ. За период между 2007 и 2010 гг. проекты с использованием природного газа получили от ЕИБ кредиты на сумму, равную 11,6 млрд. евро. 10% от этой суммы были отданы на сооружение терминалов для хранения, сжиженного природного газа, т. е. регазификационные установки в Европе. Этот вид газовых проектов заслуживает особого внимания из-за длительного жизненного цикла «углеродного следа» сжиженного газа, который при использовании для производства электроэнергии в некоторых случаях достигает уровня выбросов CO<sub>2</sub>, характерных для угля<sup>33</sup>.

Кредитование Европейским инвестиционным банком ископаемого топлива по видам в 2007–2010 гг.



Еще одной тревожной тенденцией является растущая поддержка переработки нефти со стороны ЕИБ. В 2009 и 2010 гг. ЕИБ подписал контракты на общую сумму в 1,9 млрд. евро, поддерживающие нефтеперерабатывающие заводы в Испании, Италии, Португалии и Греции, таким образом, сохраняя тенденцию зависимости Евросоюза от импортируемой нефти. В период с 2002 по 2008 гг. данный вид займов был довольно редким, в среднем составляя около 120 млн. евро в год. В настоящее время ЕИБ не только увеличивает размеры финансовой поддержки для нефтеперерабатывающих предприятий, но также и расширяет ассортимент продуктов переработки. Недавний кредит от ЕИБ, полученный итальянской компанией ENI, позволит ей выйти в европейские лидеры по переработке наиболее грязного типа нефти из битумного песка (для более подробного ознакомления см. статью справа). Критерии, которые появились в энергетической стратегии банка в 2007 году как ограничивающие

Кредитование ЕИБ ископаемого топлива по видам в 2007–2010 гг.



## Иновационная технология переработки нефти компании ENI

В ноябре 2010 года и в марте 2011 ЕИБ одобрил займы на общую сумму, равную 435 млн. евро для итальянской нефтяной компании ENI, на «строительство и эксплуатацию нефтеперерабатывающей установки на нефтеперерабатывающем заводе в Сантаццаро, в Северной Италии». Проект называется: «ENI инновационная технология переработки нефти».

Это проект, стоимостью 1 млрд. евро, предусматривает расширение одного из самых больших нефтеперерабатывающих заводов Европы, который находится на территории Сантаццаро де Бургунди, в Северной Италии. Действующее в настоящий момент оборудование компании ENI уже перерабатывает широкий ассортимент сортов нефти (от легкой до тяжелой), импортируемых из России, Азии и Африки. Промышленные установки компании размещаются вдоль Центрально-Европейского нефтепровода (ЦЕП) Генуя – Ингольштадт, трубопровода длиной в 753 км, который транспортирует в Швейцарию и Германию нефть, прибывающую в Сантаццаро как в танкерах – через коммерческий порт Генуя, – так и через наземный нефтепровод Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) из Каспийского региона.

Новая нефтеперерабатывающая установка, финансируемая ЕИБ, будет размещаться вблизи уже существующего завода, на территории Феррера-Эрбоньоне. Она будет специализироваться на супертяжелой нефти, развивая технологию компании ENI, названную EST (Суспензивная технология ENI), с которой до 2009 года проводились эксперименты в Таранто. В описании данного проекта указывается, что целью нового завода будет извлечение выгоды из «последних остатков ресурсов» нефти и супертяжелой нефти, которая в последующие несколько лет будет приобретать все большую важность в энергетических поставках на рынок Европы. Определение супертяжелой нефти включает в себя битумные пески, которые завод сможет обрабатывать. ENI и его совместные предприятия уже вовлечены в переработку тяжелых сортов нефти и битумного песка, среди прочих и в Ориноко Белт, в Венесуэле, – крупнейшем нефтяном месторождении в мире с запасами готовой к использованию нефти приблизительно 1,300 млрд. баррелей, а также в провинции Альберта в Канаде. Компания ENI также обвинялась международными общественными организациями за потенциальные угрозы для окружающей среды и несоблюдение прав человека в местных гражданских сообществах, когда осуществляла проекты, связанные с эксплуатацией битумных песков в бассейне реки Конго.

## 1000 МВт от угольных электростанций в Польше?

ТЭЦ в Бельско-Бяла, городе на юге Польши, – новая тепловая угольная электростанция. Планируется, что она будет производить около 50 МВт электроэнергии и почти 110 МВт тепловой энергии. В октябре 2011 года ЕИБ подписал кредит на сумму около 300 млн. злотых (75,8 млн. евро) для финансирования этого вклада. Это более 50% от общей оценочной стоимости проекта, равной 574 млн. злотых (156 млн. евро)<sup>34</sup>.

Принимая во внимание, что любая электростанция, которая сооружается сейчас, будет в рабочем состоянии и после 2050 года, данное инвестиционное вложение противоречит цели декарбонизации энергетического сектора, обозначенной Еврокомиссией в ее Плате продвижения к низкоуглеродной экономике<sup>35</sup>. Эта совсем недавняя инвестиция доказывает, что существует угроза возможного финансирования ЕИБ и других угольных электростанций, которые планируется построить в Польше, общая мощность которых – более 11 гигаватт. Согласно сообщениям прессы, ЕИБ уже участвует в неформальных переговорах с компанией *Elektrownia P Inoc Ltd.* по поводу сооружения новой угольной электростанции на севере Польши<sup>36</sup>. Станция будет иметь мощность около 2000 МВт, – почти столько же, сколько производят все возобновляемые источники энергии в Польше вместе взятые.

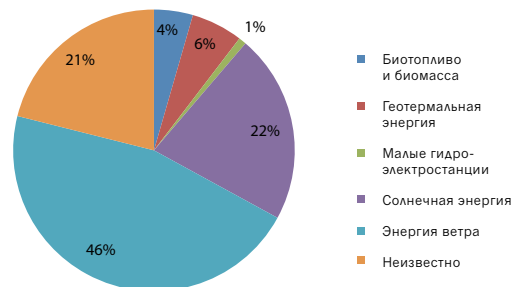
его возможности поддержания угольных проектов, (для более детального ознакомления см. главу 2 данного отчета) не стали препятствием для финансирования Европейским инвестиционным банком угольных электростанций.

За период, рассматриваемый в данном документе, ЕИБ одолжил угольным электростанциям 1,8 млрд. евро или 11% от всего объема кредитных средств, выделенных на ископаемые виды топлива. Это включает в себя поддержку трех больших электростанций – двух в Германии и одной в Словении, а также несколько проектов меньших по масштабу.

### ЕИБ и возобновляемые источники энергии

Доля вложений ЕИБ в возобновляемые источники энергии (ВИЭ) увеличилась в общем объеме кредитных средств, выделяемых в энергетическую сферу с 24% в 2007 году до 34% в 2010. Среди них доминирующим видом для кредитования стала ветровая энергия, которая составляет почти половину в общем кредитном портфеле банка для ВИЭ. Второй по количеству выделяемых средств является солнечная энергия, (включая системы концентрированной солнечной энергии – CSP и фотовольтаические установ-

Кредитование ЕИБ возобновляемых источников энергии в 2007–2010 гг. по категориям



ки – PV), доля которой насчитывает около 22%. Почти 21% вложений в ВИЭ нельзя классифицировать из-за отсутствия в общем доступе необходимых данных об окончательных получателях кредитных средств, предоставленных ЕИБ через финансовых посредников. Отсутствие этих данных может существенно повлиять на точность данных Бенквоч о размерах долей разных видов возобновляемой энергии в общем объеме предоставленных банком кредитов (для более полного ознакомления с информацией о кредитах через посредников см. стр. 19 данного отчета).

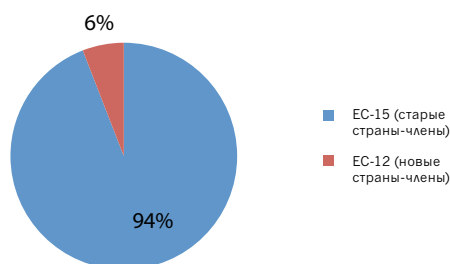
С географической точки зрения распределение кредитных вложений ЕИБ в ВИЭ между старыми странами-членами Евросоюза и остальным миром – очень неравномерно. Этот вопрос будет более подробно рассматриваться в следующих разделах данной главы.

### Кредитование ЕИБ новых стран-членов ЕС

Исследуя географическое распределение энергетического кредитования ЕИБ, можно обнаружить интересные тенденции. Из общего объема кредитных средств, выделенных банком на ВИЭ и на энергоэффективность, всего лишь 6% и 16% соответственно, были предоставлены для реализации проектов в новых странах-членах (ЕС-12) (см. диаграммы ниже).

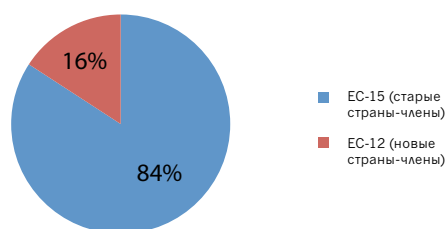
Такое различие нельзя объяснить только лишь меньшим объемом инвестиций вообще в данный регион. Доля ВИЭ в общем энергетическом кредитовании для ЕС-12 соответствует половине выделенного для ЕС-15.

Кредитование ЕИБ ВИЭ в ЕС по регионам в 2007–2010 гг.





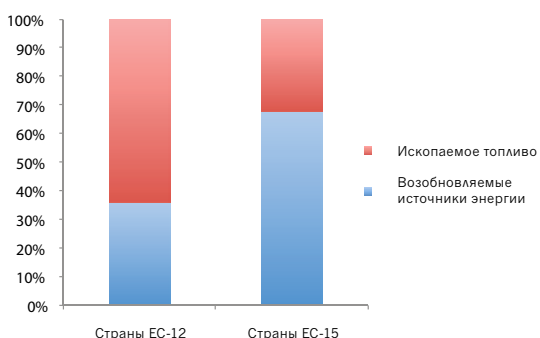
Кредитование энергоэффективности в ЕС в 2007–2010 гг. по регионам



Еще одним важным показателем в подходах Европейского инвестиционного банка в отношении новых стран-членов ЕС может служить сравнение его вложений в производство новых видов энергии на базе возобновляемых источников энергии с вложениями в ископаемое топливо (диаграмма приведена ниже). Здесь мы также можем видеть расхождение между Востоком и Западом. В странах ЕС-15 большая часть выделенных на энергетику кредитных средств идет на ВИЭ (64%), в то время как в странах ЕС-12 доля ВИЭ составляет только половину денег, предоставляемых на производство электричества и тепла (32%).

Цифры, приведенные ниже, показывают, что кредитная политика ЕИБ в энергетической сфере в отношении стран ЕС-12 заметно отличается от политики в отношении ЕС-15. Превалирование высокоуглеродных видов производства энергии в энергетическом кредитном портфеле ЕС для данного региона служит укреплению неустойчивости системы производства энергии в восточной части Европы, привязывая новые страны-члены к неустойчивому энергетическому будущему.

Кредитование ЕИБ производства новых видов электрической и тепловой энергии в странах ЕС-15 и ЕС-12 в 2007–2010 гг.



Каждый газопровод либо электростанция, работающая на газу или угле, которые строятся сейчас, имеют срок службы, по крайней мере, 40 лет. Это означает, что они будут либо продолжать загрязнять воздух после 2050 года, либо их нужно будет закрывать досрочно, не получив всего возможного дохода от вложенных денег.

ЕИБ должен понимать, что установленные ЕС климатические цели, включая долгосрочные, на

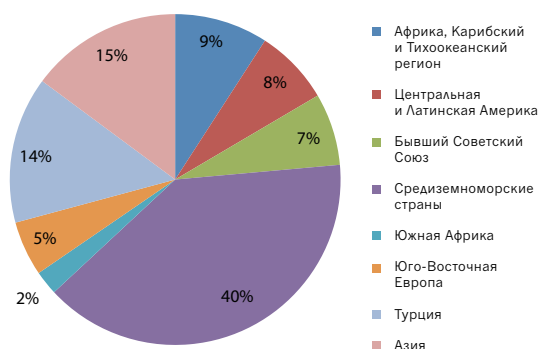
2050 год, одинаково относятся ко всем странам-членам европейского блока. Поэтому он должен разработать хорошо спланированный и согласующийся с политикой ЕС подход к тем странам, где возможностей для инвестиций меньше. Это потребует проактивного подхода в поиске клиентов и обеспечения технической поддержки, а также более близкого сотрудничества с местными финансовыми учреждениями. В поиске таких решений могла бы помочь региональная цель кредитования ВИЭ и энергоэффективности в новых странах-членах ЕС. ЕИБ должен также предпринимать более решительные меры для реализации своей энергетической стратегии «Чистая энергия для Европы», в которой он объявил о разработке более подходящих финансовых инструментов для менее масштабных инвестиций в ВИЭ сектор, а также о необходимости улучшить поиск проектов на новых рынках, где ВИЭ проекты менее представлены.<sup>37</sup>

Если ЕИБ не может финансировать проекты, которые соответствуют климатической науке, он должен придерживаться принципа «не навреди» и воздерживаться от кредитования деятельности, которая противоречит намерениям ЕС сохранить глобальный температурный рост в пределах 20°C. В противном случае мы можем быть уверены, что правительства стран Восточной Европы будут все чаще противиться амбициозной климатической политике ЕС, и ЕИБ будет одним из субъектов, ответственных за такое положение дел.

### Кредитная деятельность ЕИБ за пределами ЕС

В период между 2007 и 2010 гг. ЕИБ ссудил более чем 7 млрд. евро на энергетические проекты за пределами ЕС<sup>38</sup>. Это составляет 15% от его энергетического портфеля в целом. Главным получателем средств ЕИБ стал Средиземноморский регион 39(за исключением Турции), в который ушло почти 40% из общего объема кредитов. На втором месте – Азия, получившая 15%, а три четверти из общей суммы выделенных средств были вложены в Китай (см. ниже).

Кредитование энергоэффективности в ЕС в 2007–2010 гг. по регионам



Энергетическое кредитование ЕИБ за пределами Евросоюза по категориям в 2007–2010 гг.

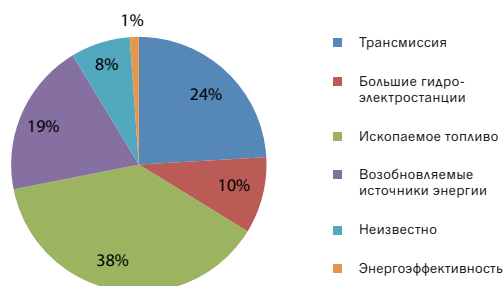


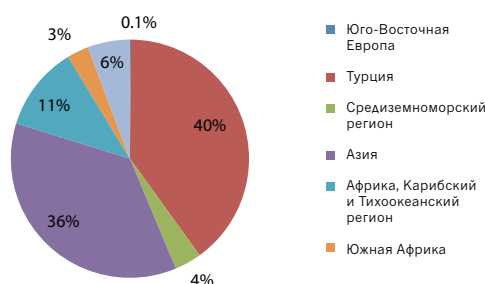
Диаграмма в начале страницы демонстрирует, что наиболее поддерживаемым видом энергетических источников стало ископаемое топливо. Доля ВИЭ в общем объеме энергетического кредитования за пределами ЕС составила 19%, что даже немного выше, чем в странах ЕС-12 (16%), однако она все равно значительно ниже, чем в странах ЕС-15 (29%).

### Высоковольтные линии электропередач в Украине

В 2008 году ЕИБ подписал решение о займе, размером в 150 млн. евро на софинансирование проекта строительства высоковольтной линии электропередач «Ровно – Киев». (ЕБРР также предоставляет кредит на 150 млн. евро для данного проекта). Согласно проекту, данная линия электропередач соединит две атомных электростанции (в Ровно и Хмельницком) с Киевским регионом. Ожидается, что проект позволит Украине «использовать производительные мощности более экономно», что другими словами означает, что неиспользованные мощности этих небезопасных старых атомных электростанций должны будут работать в полном объеме. Данный проект также преследует цель «дать возможность Украине сделать ее участие в европейских энергетических рынках более эффективным», иными словами – сделать возможным экспорт атомной электроэнергии в ЕС. Этот проект будет зависеть от использования опасной атомной энергии, вырабатываемой на старых давно функционирующих электростанциях, а также от строительства новых. Дальнейшее развитие атомных электростанций станет препятствием в развитии возобновляемых источников электроэнергии в Украине.

Более того, этот проект строительства линии электропередач создает и другие экологические проблемы, такие как прокладка маршрута линии, через ландшафтный заказник общегосударственного значения «Урочище Мутвыцьке», отсутствие возможности рассмотрения альтернативных маршрутов, а также отсутствие ОВОС для части данного проекта.

Энергетическое кредитование ЕИБ возобновляемых источников энергии в 2007 – 2010 гг. по регионам



Согласно подсчетам Бенквоч, сумма кредитов ЕИБ, выделенных на проекты ВИЭ, осуществляемые за пределами Евросоюза, в период между 2007-2010 гг. составили всего 1,3 млрд. евро. Эти цифры, – в отношении проектов из категории экологически и социально устойчивых, – следует воспринимать с предосторожностями.

Многие из этих займов были предоставлены в рамках программ без общественно доступных данных о конечной цели использования предоставляемых средств. В некоторых случаях эти инвестиции невозможно было классифицировать, поскольку описания проектов упоминали как энергетические, так и не энергетические цели (к примеру, лесное хозяйство) и тогда распределение средств не разбивалось отдельно на каждую цель.

Несмотря на перечисленные недостатки, можно легко выявить одну тенденцию. Почти никаких займов не было предоставлено наименее развитым странам Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ). Из небольшой суммы в 158 млн. евро, которые ушли на проекты по использованию ВИЭ в страны АКТ, почти 75% средств были израсходованы на один проект по использованию геотермальной энергии в Кении.<sup>40</sup>

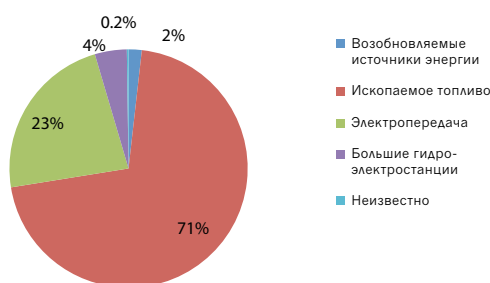
Складывается впечатление, что ЕИБ, который за пределами ЕС работает согласно мандату развития, в данный момент не совсем готов финансировать проекты с использованием «чистой» энергии в наименее развитых странах. Более того, ЕИБ не удалось следовать собственной энергетической стратегии, которая гласит, что «в развивающихся странах приоритет отдается поддержке современного и эффективного использования энергии, а также решениям в пользу устойчивой энергетики»<sup>41</sup>. Необходимо также отметить, что ЕИБ не смог реализовать обязательство, обозначенное в Корпоративном операционном плане на 2008–2010 гг. – уделять особое внимание развитию возобновляемой энергии в странах АКТ, в соответствии с общими стратегическими целями банка увеличить объемы кредитования энергетической сферы и особенно поддерживать ВИЭ посредством различных инструментов, которые также доступны и операторам стран АКТ.<sup>42</sup>

## Деятельность ЕИБ в Средиземноморском регионе в предреволюционный период

В последние месяцы увеличение кредитов от ЕИБ были предложены как ответ ЕС на революционные события в Северной Африке<sup>43</sup>. Нельзя, однако, забывать, что банк активно кредитовал эти страны еще перед тем, как антидемократические режимы были свергнуты, и продолжает свою деятельность в Египте, несмотря на то, что этой страной руководит военная хунта<sup>44</sup>.

Характер кредитования ЕИБ в данном регионе далек от определения «устойчивый». Более 70 % займов от общего объема кредитов было выдано крупным газовым электростанциям и нефтепроводам. Кредитование ЕИБ для ВИЭ составил всего лишь один кредит на сумму 50 млн. евро для парка ветряных электростанций в Египте. Перед тем, как ЕИБ еще раз займется каким-либо энергетическим проектом в этом регионе, необходимо провести анализ проектов уже реализованных на сегодня, а также всех, которые планируются, с тем, чтобы установить, поддерживал ли банк проекты, связанные с прошлыми режимами, во избежание возможности такой поддержки в будущем. Необходимо также ужесточить его энергетические критерии для проектов в развивающихся странах, чтобы быть уверенным, что они действительно приведут к реальным прямым выгодам для местного населения и одновременно послужат необходимости глобального сокращения парниковых газов.

Энергетическое кредитование ЕИБ в Средиземноморском регионе в 2007 – 2010 гг. по категориям



## Поддержка ВИЭ и энергоэффективности через финансовых посредников

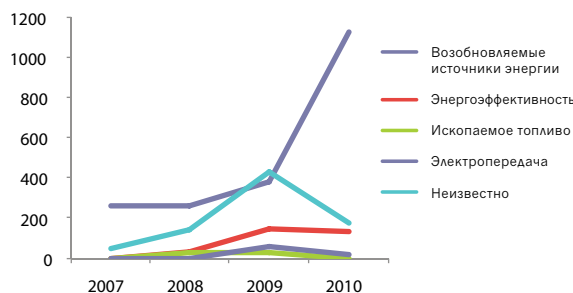
Финансирование отдельных крупных проектов – не единственный способ ведения Европейским инвестиционным банком своего бизнеса. Банк имеет в наличии растущий портфель кредитных операций, осуществляемых через так называемых финансовых посредников, благодаря которым стремится донести свою кредитную помощь до меньших получателей, которыми сам не может заниматься в силу своей организационной структуры. Такое кредитование обычно осуществляется через банк или подобного рода учреждение, которое получает средства ЕИБ и перезанимает их на определенных условиях, оговоренных в контракте,

заключенном между ЕИБ и посредником. К примеру, кредиты, предоставляемые конечным бенефициариям, могут софинансироваться ЕИБ только в размере до 50% стоимости проекта, а определенные его сферы занесены в черный список (такие, как торговля оружием, например). Более того, ЕИБ все больше фокусируется на участии или инвестициях в частные акционерные фонды, которые, в свою очередь, поддерживают выбранные проекты. Кредитование через посредников, осуществляемое банком, переживает значительный подъем, особенно во время финансового кризиса, когда оно использовалось в качестве одного из инструментов для обеспечения рынка большей ликвидности и снятия тяжелого денежного груза с малых и средних предприятий, которые составляют хребет европейской экономики.

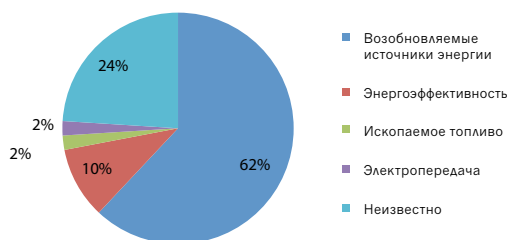
Большая часть такого посреднического кредитования не сфокусирована на чем-либо конкретном, и ее основной задачей является поддержание любых малых и средних (или со средней капитализацией) компаний вообще<sup>45</sup>. Однако банк также предоставляет средства и на определенные цели, с тем, чтобы поддержать реализацию задач ЕС, а также делает так называемые «целевые глобальные займы», либо инвестирует в какой-либо частный закрытый акционерный фонд, сфокусированный на одном или более секторах. В сферы посреднического кредитования, поддерживаемые банком, среди прочего входят исследования и разработки, возобновляемые источники энергии, или микрофинансирование.

Имеющиеся в наличии данные ясно показывают, что за период с 2007 по 2010 гг. кредитование в энергетической сфере, осуществляемое банком через посредников, значительно выросло – с 315 млн. евро до почти полутора миллиардов евро. Как можно увидеть на диаграмме М3, более 60% от общего объема энергетического кредитования через посредников было выделено на поддержание ВИЭ, причем в 2010 году размеры кредитования значительно выросли (динамику роста объемов кредитования в различных сферах во времени можно увидеть на диаграмме М1). Если не брать во внимание кредитование через посредников, которое нельзя отнести к определенному энергетическому сектору (24% обозначено как неопределенное),

Кредитование ЕИБ через финансовых посредников в 2007–2010 гг. по секторам



Кредитование ЕИБ через финансовых посредников в 2007–2010 гг. по секторам



то кредитование в возобновляемые источники энергии явно доминирует над мероприятиями по улучшению энергоэффективности (ЭЭ), инвестициями в ископаемое топливо (ИТ), или финансированием сетей электропередачи. В то же время не ясно, является ли резкий рост кредитования ВИЭ в 2010 году временной мерой, или же такой высокий уровень объемов кредитования сохранится на длительный период.

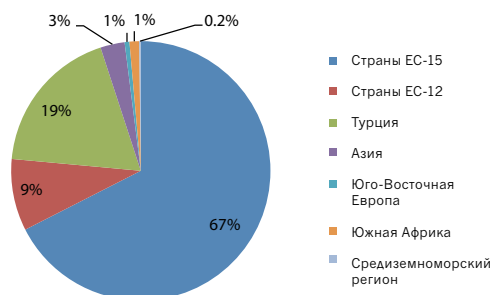
При более детальном рассмотрении энергетического кредитования ЕИБ через финансовых посредников всплывают интересные региональные модели. Более 72% средств в поддержку ВИЭ, которые, как мы здесь можем видеть, составляют большинство посреднических энергетических кредитов, – направленных в старые страны-члены ЕС, почти 20% средств уходит к финансовым посредникам, действующим в Турции и около 8% – в новые страны-члены Евросоюза (см. диаграммы ниже).

Более 4 лет Турция является третьим самым большим бенефициарием в списке отдельных стран-получателей, с ее посредническими проектами в области ВИЭ, общей стоимостью в 402, 5 млн. евро, фактически уступая только Италии (575 млн. евро) и Германии (440 млн. евро).

При таких значительных региональных отличиях важно помнить, что ЕИБ должен в первую очередь поддерживать реализацию задач Европейского сообщества, и потому, кроме требований от организаций-посредников прибыли и спроса, необходимо принимать в расчет и другие факторы при принятии решений относительно распределения средств в различные сектора и регионы. К примеру, уровень поддержки, оказываемой ВИЭ в новых странах-членах, оказался неожиданно низким, открыта только одна большая кредитная линия для банка Česká spořitelna в Чешской республике (на сумму 100 млн. евро – страхов. риска в сфере энергоэффективности, 2010 г.) и некоторые другие, меньшего масштаба проекты получили средства в Чехии, Польше и Венгрии.

Если смотреть на переход европейских стран в энергоэффективное сообщество с точки зрения общеевропейской цели, – увеличение доли ВИЭ в общем объеме вырабатываемой энергии до 20% к 2020 году, то новые страны-члены ЕС-12 предо-

Энергетическое кредитование при участии посредников в 2007–2010 гг. по регионам



ставляют значительные возможности для реализации поставленных целей, однако эти возможности пока в большинстве своем игнорируются.

Также ясно, что одной из проблем, которые предстоит решать Европейскому инвестиционному банку в ближайшем будущем, является разработка подходящих продуктов для поддержания небольших проектов в сфере энерго-

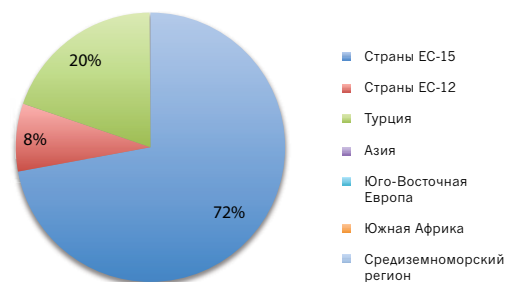
### ТЭЦ в г. Жилина, Словакия – противоречие собственным целям

25 млн. евро капиталовложений ЕИБ в закрытый инвестиционный фонд EnerCap Power Fund является примером неправильного использования средств, выделяемых на проекты в сфере возобновляемых источников энергии и энергоэффективности.

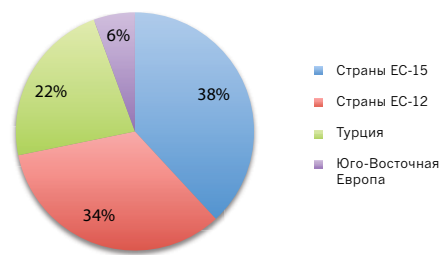
Изначально Фонд EnerCap Power Fund был основан для финансирования проектов, способствующих повышению энергоэффективности и разработке возобновляемых источников энергии в странах ЦВЕ. Фонд вложил 56,6 млн. евро в строительство новой ТЭЦ в г. Жилина, на севере Словакии, – мощностью в 40 мегаватт, использующей природный газ. Большую часть своей электроэнергии Жилина получает из ближайшей гидроэлектростанции. В то же время тепло в город поступает из угольной ТЭС, которая продолжит свою работу наряду с новой газовой ТЭЦ. Данной новой инвестиции не хватает продуманной энергетической стратегии. Она не оправдана с точки зрения ни одной из существующих нужд города. Кроме того, отсутствует оценка проекта с точки зрения наличия альтернативных решений, без использования ископаемого топлива. Этот проект внесет свой негативный вклад в усиление зависимости Словакии от импортируемого газа.

Более того, строительство этой ТЭЦ вызвало опасение местного населения относительно его влияния на окружающую среду и отсутствия общественных обсуждений, поскольку вследствие несовершенства национального законодательства данный проект не проходил ОВОС. Строительство ТЭЦ потребует вырубki 1,3 га близлежащего леса.

Кредитование ВИЭ при участии посредников  
в 2007–2010 гг. по регионам



Кредитование энергоэффективности  
при участии финансовых посредников  
в 2007–2010 гг. по регионам



эффективности. Поддержка энергоэффективности более равномерно распределена по регионам, и преобладание средств, направляемых в старые страны-члены, – не так значительно, как в случае ВИЭ, что может быть и результатом более низкого уровня поддержки ЭЭ в целом.

Принимая во внимание тот факт, что энергетическая стратегия ЕИБ еще в 2007 году отметила различия между странами ЕС, указав на то, что больший потенциал для энергосберегающих мероприятий имеют новые страны-члены (стратегия ЕИБ также признала, что наиболее действенными инвестициями в энергоэффективность являются вложения небольшого размера, поэтому их лучше распределять через финансовых посредников)<sup>46</sup>, – прогресс в поддержании

этого преимущества на сегодняшний момент не является убедительным.

При правильном планировании и организации поддержка мероприятий по энергосбережению может принести значительные сопутствующие выгоды. К примеру, в своем исследовании, посвященном энергетической реконструкции зданий, известный чешский экономист Мирослав Замечник, пришел к выводу, что такие мероприятия являются не только относительно дешевым способом сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу, но также приносят множественные позитивные результаты на местном уровне. Как правило, они осуществляются местными компаниями и создают благоприятные возможности для занятости местного населения<sup>47</sup>.

# Деятельность ЕИБ для предотвращения изменений климата

Программа финансирования мероприятий по борьбе с изменениями климата Европейского инвестиционного банка включает в себя кредитование проектов в таких категориях, как: экологический транспорт, возобновляемая энергия, энергоэффективность, исследования и инновации, а также другие типы проектов, включая лесное хозяйство и фонды углеродных кредитов, которые, как полагают, способствуют сокращению выбросов двуокиси углерода. Согласно требованиям ЕИБ, чтобы получить статус проекта, осуществляемого в рамках Программы борьбы с климатическими изменениями, проекты должны соответствовать строгим критериям отбора, делая свой вклад в такие направления как: процесс сокращения выбросов CO<sub>2</sub>, реализация целей по улучшению энергоэффективности или поглощению CO<sub>2</sub>. В эту категорию входят проекты, которые включают в себя наиболее инновационные технологии (к примеру, использование солнечной энергии, ветряной или энергии биомассы).<sup>48</sup>

ЕИБ начал классифицировать проекты в соответствии с Программой по борьбе с изменениями климата в 2008 году, в ответ на обращение к нему Еврокомиссии об увеличении поддержки энергетического сектора и противостоянии климатическим изменениям, изложенном в ее Плате оздоровления европейской экономики и Пакете документов по энергетике и климату, которые были приняты Советом Европы по экономике и финансам в декабре 2008 г.

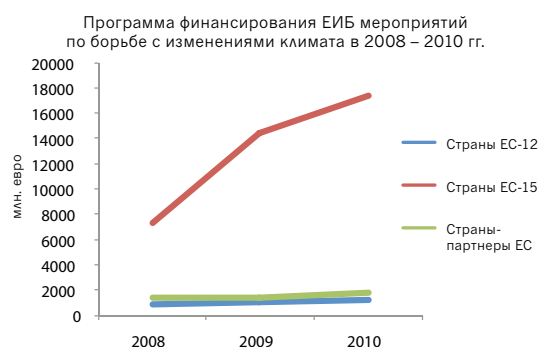
В Корпоративном операционном плане (КОП) на 2010–2012 гг. был представлен новый показатель для мониторинга выполнения поставленных ЕИБ целей по смягчению последствий климатических изменений и адаптации к ним. В планах на 2010–2012 гг. были включены индикативные цели, и предполагалось, что финансирование мероприятий по борьбе с климатическими изменениями достигнет уровня – 20%, 22% и 25% от всей суммы кредитования ЕИБ в 2010, 2011 и 2012 гг. соответственно.

С 2008 года кредитование банком проектов в рамках Программы борьбы с изменениями климата удвоилось. Диаграмма иллюстрирует

тенденцию в кредитной деятельности ЕИБ по программе климатических изменений в Евросоюзе с разделением на старые и новые страны-члены (ЕС-15 и ЕС-12 соответственно) и в партнерских странах за пределами Союза.

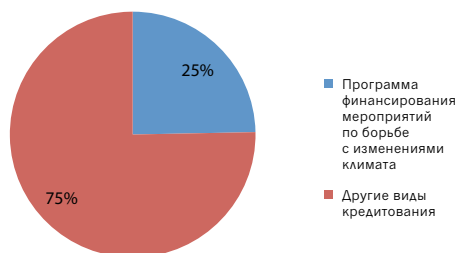
Нужно отметить, что ЕИБ легко удалось достичь запланированных размеров поддержки и даже в среднем превзойти предполагаемый объем почти на 50%.

В среднем, в ЕС и странах-партнерах в 2010 г. финансирование ЕИБ в рамках программы по предотвращению изменения климата достигло почти 29 % от всего объема кредитования банка. Поскольку ЕИБ удалось достичь 17% в кредитовании в поддержку климата еще в 2008 году, не ставя намеренно перед собой такой задачи, а также зная о принятых ЕИБ обязательствах сделать вопрос борьбы с климатическими изменениями основным в его кредитной политике, – данная цель не была столь уж амбициозной и, кажется, была достигнута на уровне «без проблем». От финансового института ЕС, который в своей деятельности руководствуется определенной стратегией, можно было бы ожидать значительно большего.

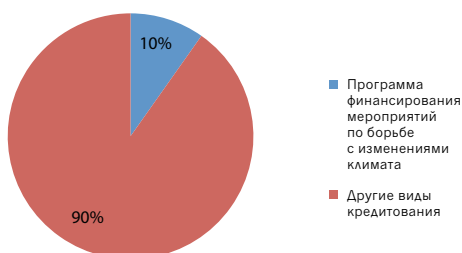


Не смотря на то, что рост объемов кредитования в рамках программы по борьбе с изменением климата действительно имеет положительную тенденцию, необходимо отметить, что поддержка проектов по смягчению последствий изменения

Кредитование ЕИБ в странах ЕС-15 в рамках климатической программы в сравнении с другими видами кредитования в 2008-2010 гг.



Кредитование ЕИБ в странах ЕС-12 в рамках климатической программы в сравнении с другими видами кредитования в 2008-2010 гг.



климата и адаптации была непропорционально мала для стран в восточной части ЕС по сравнению с более развитыми странами-членами союза. Такая диспропорция в соответствующей части Программы финансирования мероприятий по борьбе с климатическими изменениями в общем объеме кредитований ЕИБ удручает, поскольку существует огромная потребность в инвестициях в энергоэффективность, производство возобновляемой энергии и развитие устойчивого транспорта, а потенциал для сокращения выбросов парниковых газов в данном регионе ЕС – огромный. С другой стороны, банку удалось реализовать свои общие цели по кредитной деятельности в данном регионе<sup>49</sup>, а это означает, что в некоторых странах он не был достаточно эффективным в достижении поставленных целей по борьбе с изменениями климата.

В среднем, между 2008–2010 гг. для новых стран-членов на действия по защите климата было выделено около 10% от общего объема потраченных кредитных средств ЕИБ, а к 2010 году эта цифра увеличилась до 12%. Так что ЕИБ просто сейчас находится на полпути к достижению своих целей в данном регионе.

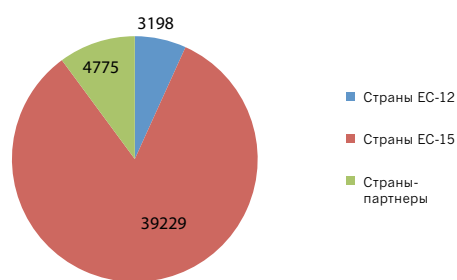
Большая часть средств ЕИБ в рамках Программы финансирования мероприятий по борьбе с климатическими изменениями, уходит, таким образом, в наиболее развитые страны ЕС. В то время как поддержка ЕИБ здесь приветствуется, ему все же следует больше внимания уделять процессам развития возобновляемых источников энергии, инициативам в сфере развития устойчивого транспорта и энергоэффективности во всем Европейском сообществе.

Диаграммы справа демонстрируют распределение финансирования ЕИБ в рамках климатической программы по регионам. ЕИБ с гордостью заявлял о том, что его поддержка проектов по смягчению последствий изменений климата и адаптации к ним за пределами ЕС достигла почти 2 млрд. евро в 2010 году, а также обещал увеличить финансирование проектов по внедрению возобновляемой энергии за пределами ЕС в будущем<sup>50</sup>. Однако и в 2008 году, а также и в 2009-м поддержка ЕИБ борьбы с климатическими изменениями была сосредоточена в основном на одной стране: инвестиции в Турцию составили 65% кредитных средств, выделенных ЕИБ на борьбу с климатическими изменениями за этот период.

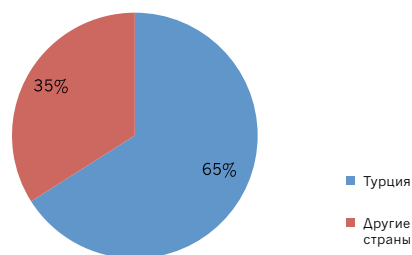
В 2010 году в рамках Климатической Программы финансирования за пределами ЕС также предпочтение было отдано всего трем странам из Группы 20: России, Китаю и Турции, которые и без вмешательства ЕИБ имеют хороший доступ к денежным средствам. Из 2 млрд. евро, выделенных в 2010 году, почти 60% было инвестировано в эти страны.

К примеру, в Средиземноморском регионе, который сейчас пользуется усиленным вниманием ЕИБ, более 40% из общего объема кредитных средств банка было отдано на поддержание энергетического сектора. Между тем, проекты, которые можно отнести к Программе по борьбе с изменениями климата, составляют лишь малую часть в общей сумме кредитов ЕИБ в этом регионе: 0,4%, 4% и 4,6% – в 2008, 2009 и 2010 гг. соответственно. С другой стороны, поддержка проектов с использованием

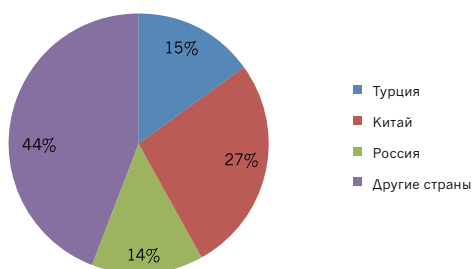
Финансовая деятельность ЕИБ в поддержку борьбы с изменениями климата в ЕС и странах-партнерах в 2008 – 2010 гг. (в млн. евро)



Проекты в рамках Программы финансирования мероприятий по предотвращению изменений климата, проводимые ЕИБ за пределами ЕС в 2008–2009 гг.



Деятельность ЕИБ в поддержку борьбы с изменениями климата, осуществляемая за пределами ЕС в 2010 г.

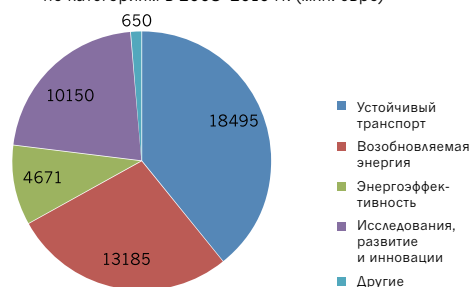


ископаемого топлива, осуществляемых в регионе за соответствующий период, достигла более 1,6 млрд. евро – почти 30% от общего объема кредитования ЕИБ в данном регионе и почти 70% займов в энергетический сектор.

Из этого следует, что подобно своей политике, проводимой в Евросоюзе, ЕИБ так же случайно и выборочно поддерживает программу борьбы с климатическими изменениями в странах-партнерах за пределами ЕС, и его решения больше зависят от просьб берущих займы клиентов, чем от продуманной стратегии. В связи с этим возникает вопрос, везде ли ЕИБ следует тем обязательствам, которые объявил в своем Положении о социально-экологических принципах и стандартах – сделать борьбу с климатическими изменениями неотъемлемой частью своей кредитной политики и практики.

Программа борьбы с изменениями климата фокусируется на поддержке проектов по возобновляемой энергетике и развитию устойчивого транспорта. Энергоэффективность, к сожалению, не составляет значительную часть данной программы. Стоит отметить также, что в период между 2008–2010 гг. более 20% финансирования в рамках данной климатической программы было отдано проектам в области Исследований, Разработок и Инноваций (ИРИ). Однако очевидно, что самым большим бенефициарием поддержки ЕИБ в ИРИ секторе стала автомобильная промышленность. В 2008–2010 гг. почти 75% финансирования в инновационную сферу в рамках Программы финансирования климатических мероприятий ушло на поддержку данного сектора экономики (автомобильной промышленности). Индустрия производства машин «употребила» почти 20% средств ЕИБ для климатического финансирования в 2009–2010 гг. Данные инвестиции в рамках Схемы финансирования европейского экологически чистого транспорта (European Clean Transport Facility) были, фактически, эквивалентом финансовой помощи, оказываемой США своей автомобильной промышленности во времена кризиса 2008 года, с той разницей, что в Европе эта помощь была одета в «зеленый» костюм. Таким образом, нельзя утверждать, что данная кредитная поддержка была оказана в результате анализа ситуации, и на его основании инвестиции в автомобильную отрасль были признаны наиболее

Кредитование в рамках Программы финансирования мероприятий по предотвращению изменений климата по категориям в 2008–2010 гг. (млн. евро)



эффективным способом использования средств для сокращения выбросов. Скорее наоборот, она была результатом политического давления, предпринятого для спасения автомобильной промышленности. И хотя неоспоримой истиной является факт, что европейские производители автомобилей должны уменьшить выбросы от производимых ими машин, абсурдно делать это основным пунктом программы сокращения эмиссий CO<sub>2</sub>. Малейший рост количества автомобилей способен свести на нет все усилия по сокращению выбросов в данной сфере. ЕИБ не предоставил никаких оценочных суждений о предполагаемом результате данного кредитования с точки зрения уменьшения выбросов.

Не смотря на то, что Программа ЕИБ по борьбе с климатическими изменениями имеет скорее историческое происхождение, необходимо, все же приветствовать тот факт, что банк впервые в своей истории поставил конкретную финансовую цель (вместе с показателями эффективности) для проектов по смягчению последствий климатических изменений и адаптации к ним. Возможно, этот факт также является показателем того, что борьба с климатическими изменениями берется во внимание при рассмотрении общей кредитной политики ЕИБ. В своем Положении о социально-экологических принципах и стандартах ЕИБ признал одну из двух самых больших экологических задач 21 века – необходимость смягчения последствий климатических изменений и адаптацию к ним. При этом, однако, провозглашенные цели совершенно не соответствуют действиям. Возникает обеспокоенность прежде всего по поводу того, что финансируется банком на остальные 75–80% кредитных средств его обширного кредитного портфеля. Наивно было бы полагать, что остальные финансируемые банком проекты климатически нейтральны, зная о значительной вовлеченности ЕИБ в реализацию больших инфраструктурных проектов. Таким образом, ЕИБ должен не только устанавливать соответствующие цели в отношении кредитования проектов по смягчению последствий климатических изменений и адаптации, но также и отслеживать их абсолютное влияние на климат, внедрять стратегию, направленную на стремительное уменьшение общего объема выбросов в результате реализации всех будущих финансируемых им проектов.



# Рекомендации

Учитывая, что большая часть энергетической инфраструктуры, которая сооружается сейчас, будет использоваться и после 2050 года, Бенквоч рекомендует ЕИБ уже сейчас принимать дальновидные решения, привести свою энергетическую политику в соответствие со стратегией ЕС «Европа 2020», с целями и Перспективными планами развития Евросоюза до 2050 года, а также с научными исследованиями в области климата. Для того чтобы строго придерживаться обязательств по мобилизации своих ресурсов в поддержку низкоуглеродного развития, как во всей Европе, так и за ее пределами, ЕИБ должен:

- Немедленно прекратить поддерживать сферы производства энергии, где наиболее интенсивно используется углеродоемкие виды, начиная с угольной.
- Разработать и внедрить план по прекращению кредитования других видов ископаемого топлива.
- ЕИБ должен сделать энергосбережение наиболее приоритетной сферой для освоения.
- Он должен продолжать увеличивать свою поддержку для ВИЭ, в особенности децентрализованных и небольших по размерам.
- В тех случаях, когда наблюдается недостаток жизнеспособных проектов в сфере энергоэффективности или ВИЭ, ЕИБ должен руководствоваться принципом «не навреди» и воздерживаться от финансирования климатически-вредных и неустойчивых энергетических проектов. Недостаток финансово жизнеспособных проектов в сферах энергосбережения и генерации возобновляемой энергии не может быть оправданием для продолжения кредитования ископаемого топлива.
- Сделать проблему климатических изменений ключевым пунктом своей кредитной политики, поставить более амбициозные цели в своей Программе Действий по климату, выделяя на их реализацию – по крайней мере, 50 % от всех кредитных средств уже в 2015 году.
- ЕИБ должен значительно увеличить эффективность осуществления своих целей в рамках климатической программы и в новых странах-членах, и за пределами ЕС, а также обеспечить реализацию мероприятий по борьбе с климатическими изменениями в этих регионах.

## В новых странах-членах ЕС и за пределами Европейского союза

- ЕИБ должен ввести региональные цели для финансирования ВИЭ и энергоэффективности, чтобы прекратить неравномерное распределение кредитных средств, выделяемых на чистые источники энергии.
- ЕИБ должен разработать адресные инструменты и стратегию, включая службу технической помощи для того, чтобы преодолеть ситуацию, которая сложилась на данный момент, когда доля кредитных средств, выделяемых в поддержку развития «чистой энергетики» в новые страны-члены, значительно ниже, чем для стран ЕС-15. Такие инструменты должны быть сфокусированы на поддержке небольших инвестиционных вложений в производство возобновляемой энергии.
- ЕИБ должен и дальше усилить процесс идентификации проектов в новых странах-членах и странах за пределами Евросоюза, где проекты в сфере ВИЭ и энергосбережения менее представлены.
- В рамках своей Программы действий по климату ЕИБ должен предпринять решительные действия для обеспечения одинаковых кредитных долей как для более развитых стран Евросоюза, так и для его новых стран-членов и стран за пределами ЕС.

## В развивающихся странах

Если ЕИБ намерен продолжать энергетическое кредитование за пределами ЕС, он должен:

- Финансировать только те проекты, основной целью которых является искоренение бедности, а также обеспечить доступ к производимой энергии для участников проекта (население соответствующей страны). Более того, проекты ЕИБ должны служить увеличению демократии через расширение участия общественности в процессе принятия решений.
- Финансировать только тех клиентов, которые обязуются соблюдать экологические и социальные стандарты, не меньшего уровня, чем эти же стандарты в ЕС. Включенные экологических стандарты для рассмотрения проекта должны быть на уровне стандартов Евросоюза, без каких-либо исключений.

- Разработать стратегию увеличения финансовой поддержки для проектов, которые вносят значительный вклад в сокращение выбросов двуокиси углерода, и прекратить финансировать климатически-вредные проекты, как это записано в Решении Совета Европы и Европарламента №1080/2011/EU от 25 Октября 2011.

#### Финансирование возобновляемых источников энергии и энергоэффективности через финансовых посредников

- ЕИБ должен улучшить финансовые механизмы для поддержания проектов в сфере энергосбережения (для жилых строений, общественных зданий и промышленного сектора). Поскольку многие из этих проектов по своей природе относительно небольшого масштаба, для наиболее эффективной поддержки данного сектора подходит сбалансированное сочетание участия национального правительства и доступных для займов возможностей, таких, например, как хорошо организованные кредитные линии.

- Кредитные линии должны находиться под руководством местных финансовых посредников, которые понимают местные нужды намного лучше, чем транснациональные игроки.

- Это обеспечит возможность для развития местных банковских секторов, которые менее подвержены угрозе утечки капитала, чем глобальные банки.

- ЕИБ должен в упреждающем режиме искать возможности для поддержки ВИЭ в новых странах-членах (включая поддержание исследований и инновационных разработок в данном секторе). И деньги банка, и его экспертиза могут помочь странам-членам быстрее развиваться в направлении сокращения выбросов парниковых газов и защитить свои энергетические источники от возможного влияния геополитических изменений.

- Для того чтобы правильно оценивать результаты своих действий, ЕИБ необходимо совершенствовать механизмы отчетности и оценки в отношении кредитования через финансовых посредников. Он должен также предварительно публиковать более детальную информацию о странах, экономических секторах и отдельных проектах, которых поддерживает через финансовых посредников.

# Примечания

1. Собственные расчеты Сети НПО в ЦВЕ «Бенквоч». Смотри методику для данных расчетов в Приложении 1.
2. Согласно расчетам «Бенквоч», пропорция энергетического кредитования в общем кредитном портфеле ЕИБ в период между 2007–2010 гг. выросла с более чем 15% до более чем 24%. Для ознакомления с собственными расчетами ЕИБ см.: <http://www.eib.org/attachments/general/reports/st2010en.pdf>
3. Сообщение от Еврокомиссии: «План перехода к конкурентоспособной низкоуглеродной экономике в 2050 году», март 2011, COM (2011) 112 .
4. Согласно Еврокомиссии, инвестиции в электрические и газовые сети, в размере 200 млрд. евро необходимы до 2020 года. Существует риск того, что вторую половину этой суммы рынок не сможет предоставить в одиночку. COM (2011) 665.
5. Статья 208 Договора об учреждении Европейского сообщества.
6. Решение No 1080/2011/EU Европейского Парламента и Совета от 25 октября 2011 года, дающее гарантию ЕС Европейскому инвестиционному банку на потери по кредитам и кредитные гарантии на проекты за пределами Евросоюза, а также отменяющее Решение No 633/2009/ЕС.
7. Сеть НПО в ЦВЕ «Бенквоч»: «Изменить политику кредитования, а не климат», ноябрь 2009, [http://bankwatch.org/documents/changing\\_the\\_climate.pdf](http://bankwatch.org/documents/changing_the_climate.pdf).
8. Сообщение Еврокомиссии: «Возобновляемая энергия: продвижение к цели 2020 года», Брюссель, январь 2011, COM(2011) 31 . «План по энергоэффективности», – Брюссель, март 2011, COM(2011) 109 . «Тенденции и прогнозирование выбросов парниковых газов в Европе в 2011 году», Отчет Европейского экологического агентства No 4/2011.
9. Заключение Совета Европы, октябрь 2009 года и февраль 2011.
10. Сообщение Еврокомиссии: «План перехода к конкурентоспособной низкоуглеродной экономике в 2050 году», март 2011, COM (2011), 112.
11. Дополнительные сокращения могут поступить от компенсаций.
12. Сообщение Еврокомиссии: «План перехода к конкурентоспособной низкоуглеродной экономике в 2050 году», март 2011, COM (2011), 112.
13. Согласно Еврокомиссии, инвестиции в электрические и газовые сети, в размере 200 млрд. евро необходимы до 2020 года. Существует риск того, что вторую половину этой суммы рынок не сможет предоставить в одиночку. COM (2011)665
14. Даже если системы улавливания и хранения углерода когда-либо станут экономически жизнеспособными, очень маловероятно, что они будут технически способными улавливать весь CO<sub>2</sub>, выпущенный заводом, особенно переоснащенный с помощью таких систем.
15. Критический анализ термина «энергетическая безопасность» можно найти в ходатайстве организации «Противовес»: Публичная консультация относительно внешнего измерения энергетической политики ЕС», «Противовес», март 2011 года. <http://www.counterbalance-eib.org/?p=982>.
16. Трансъевропейские энергетические сети (Решение No 1364/2006/ЕС). Планируется, что его заменят новым постановлением по трансъевропейским энергетическим сетям COM(2011) 658.
17. Использование угля из государственных запасов должно содействовать увеличению безопасности энергетических поставок, как с точки зрения доступных объемов, благодаря меньшей зависимости от импорта, так и с точки зрения цен, благодаря их большей стабильности». Таково описание ЕИБ инвестиций в проект строительства угольной электростанции на юге Польши. Благодаря инвестиции будет заменена подобная уже существующая электростанция, работающая на угле. В стране, где более 90% электроэнергии вырабатывается в результате сжигания угля, трудно заметить, как этот проект уменьшит зависимость от импорта или улучшит диверсификацию источников энергии. <http://www.eib.org/projects/pipeline/2009/20090549.htm>
18. [http://ec.europa.eu/europeaid/where/acp/overview/cotonou-agreement/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europeaid/where/acp/overview/cotonou-agreement/index_en.htm)
19. Решение ЕС No 1080/2011/EU.
20. Страны Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов.
21. Европейский парламент, резолюция от 7 апреля 2011 года: ежегодный отчет ЕИБ и ЕБРР за 2007 год.
22. Европейский парламент, резолюция от 25 марта 2009 года: ежегодный отчет ЕИБ и ЕБРР за 2007 год.
23. Европейский парламент, резолюция от 29 ноября 2007 года о торговле и климатических изменениях.
24. [http://www.eib.org/attachments/clean\\_energy\\_for\\_europe.pdf](http://www.eib.org/attachments/clean_energy_for_europe.pdf)
25. <http://www.eib.org/about/publications/operational-plan-2011-2013.htm>
26. Европейский инвестиционный банк, Корпоративный операционный план на 2009-2011 гг., одобренный 16 декабря 2008 года, стр. 3.

27. Европейский инвестиционный банк, Корпоративный операционный план на 2009-2011 гг., одобренный 16 декабря 2008 года, стр. 4.
28. <http://www.eib.org/about/press/2011/2011-021-eib-delivers-record-lending-for-climate-action-in-2010.htm>.
29. Положение об Экологических и Социальных принципах и стандартах, 2009 г., стр. 5.
30. На основе информационных данных, собранных в ходе подготовки исследования «Измените кредитование, а не климат», Бенквоч, 2009, [http://bankwatch.org/documents/changing\\_the\\_climate.pdf](http://bankwatch.org/documents/changing_the_climate.pdf).
31. Довод в пользу безопасности поставок также служит оправданием для некоторых инвестиций за пределами ЕС, поэтому расчеты, приведенные в данном подразделе, основаны на данных о кредитах для всего мира.
32. Не вся инфраструктура для транспортировки и хранения газа и нефти, финансируемая ЕИБ является частью системы Трансъевропейских энергетических сетей. Поэтому, если бы мы проверяли в данном параграфе все инвестиции ЕИБ, которые не входят в список приоритетных проектов ЕС, – обнаруженные объемы кредитных средств, потраченных на ископаемое топливо, были бы выше.
33. Джарамилло, Гриффин, Мэтьюз « Сравнительный анализ жизненных циклов воздушных выбросов угля, домашнего природного газа, сжиженного природного газа, а также синтетического газа для производства электроэнергии», Экологическая наука и технологии, 2007, сентябрь 1; 41 (17): 6290 – 6.
34. <http://www.eib.org/projects/pipeline/2009/20090549.htm>.
35. Сообщение от Еврокомиссии: «План перехода к конкурентоспособной низкоуглеродной экономике в 2050 году», март 2011, COM (2011) 112 .
36. ППА – польское пресс-агентство (Polish Press Agency) от 16 сентября 2010 года: «Член совета директоров компании Elektrownia P noc Ltd. – Кароль Павлак – объявил, что переговоры об инвестиционном финансировании ведутся и с ЕИБ, и с ЕБРР.
37. Чистая энергия для Европы: усиленный вклад ЕИБ. стр. 2
38. В данном разделе кредиты для стран Европейской ассоциации свободной торговли были добавлены к сумме кредитования для ЕС.
39. Под Средиземноморским регионом мы здесь имеем в виду Марокко, Алжир, Тунис, Египет и Сирию.
40. Статья 208 Договора об учреждении Европейского сообщества. См. также отчет коалиции «Противовес» за февраль 2010 года: «Корпоративное благоденствие и обман о развитии. Почему Европейскому инвестиционному банку не удается выполнять свои обязательства за пределами ЕС».
41. Чистая энергия для Европы: усиленный вклад ЕИБ. стр. 4
42. Европейский инвестиционный банк, Корпоративный операционный план на 2008-2010 гг., стр. 19.
43. Арабские общественные организации высказали серьезные предубеждения в отношении данного шага. Открытое письмо, подписанное 67 арабскими НПО можно найти здесь: <http://www.counterbalance-eib.org/wp-content/uploads/2011/06/Arab-CSO-statement-on-G8.pdf>
44. «Европейские общественные банки должны разорвать связи с Египетской военной хунтой», – пресс-релиз Бенквоч от 22.11.2011. <http://bankwatch.org/news-media/for-journalists/press-releases/european-public-banks-must-disengage-egypts-military-junta>
45. Компании, у которых количество сотрудников меньше чем 250, считаются маленькими, а верхний количественный барьер для категории компаний со средней капитализацией – 2999 сотрудников.
46. Чистая энергия для Европы: усиленный вклад ЕИБ.стр. 12.
47. Исследование «Duvody pro zateplov n' domu' desetitis ce pracovn ch m st v Cesku» можно найти на [http://hnutiduha.cz/uploads/media/zateplovani\\_zamecnik\\_studie.pdf](http://hnutiduha.cz/uploads/media/zateplovani_zamecnik_studie.pdf).
48. <http://www.eib.org/about/press/2011/2011-021-eib-delivers-record-lending-for-climate-action-in-2010.htm>.
49. Корпоративные операционные планы ЕИБ в период между 2008 – 2009 гг., цель «Характерные признаки, ведущие к сближению и объединению в страны ЕС-27».
50. <http://www.eib.org/about/press/2011/2011-021-eib-delivers-record-lending-for-climate-action-in-2010.htm>.

# Приложение 1.

## Методика

Для выполнения данного анализа, были использованы данные ЕИБ по проектам в энергетической сфере, полученные от банка по запросу, а также данные о проектах ЕИБ, находящиеся в публичном доступе на его сайте. Полученная в результате информация пополнила собственную базу данных Бенквоч по проектам в сфере энергетики, которые были одобрены в период между 2007–2010 гг.

В ряде случаев описание проекта не дает достаточной информации для полного понимания его влияния и определения типа проекта. Поэтому, чтобы классифицировать проекты, были использованы другие источники информации, такие как оценки влияния на окружающую среду и сайты компаний-инициаторов проекта.

Что касается осуществления инвестиционной поддержки ЕИБ через финансовых посредников (банки или различные инвестиционные фонды, включая фонды углеродных кредитов), в публичном доступе нет информации о том, на что были потрачены деньги банка. Сеть НПО в ЦВЕ «Бенквоч» полагалась на информацию, предоставленную в энергетической базе данных ЕИБ, и считала, что изложенная там информация точна.

Все проекты были классифицированы согласно собственной методике Бенквоч, разработанной для проектов энергетической сферы, вследствие чего она отличается от классификации ЕИБ и будет представлена ниже. Далее хотелось бы выделить основные различия между классификациями ЕИБ и сети НПО в ЦВЕ «Бенквоч».

Что касается проектов сферы электропередачи, хотя их можно классифицировать как энергосберегающие проекты (проекты по улучшению энергоэффективности – ЭЭ) с точки зрения ЕИБ, однако Бенквоч классифицирует их как «проекты электропередачи», так как их реализация часто включает в себя строительство новых ЛЭП или расширение уже существующих. Только в том случае, когда энергосберегающая составляющая в такого рода проектах определяется отдельно, Бенквоч классифицирует эту составляющую как энергоэффективность.

Если какой-либо проект приводит к росту общего энергопотребления, несмотря на энергосберегающую составляющую (согласно классификации ЕИБ), его энергосберегающая

составляющая классифицируется так же, как и основная составляющая (к примеру, «ископаемое топливо» – ИТ). Если реализация ЭЭ проекта (согласно классификации банка) ведет к увеличению потребления ископаемого топлива посредством увеличения мощности энергоустановки, такой проект также не классифицируется как энергосберегающий. Подобный подход применяется к инвестициям в добычу ископаемого топлива. Так называемые ЭЭ проекты в сфере разведки ископаемого топлива классифицируются как ИТ-проекты, если их реализация ведет к ежегодному увеличению количества добываемого топлива, расширению шахты (скважины) для добычи новых ресурсов, или увеличению срока эксплуатации месторождения или шахты.

В дополнение к этому, любая ЭЭ составляющая (согласно классификации ЕИБ) в строительстве новой электростанции, использующей в качестве источника энергии ископаемое топливо, классифицируется как ИТ составляющая. Сеть НПО в ЦВЕ «Бенквоч» не определяет новые электростанции (построенные с нуля) и ТЭЦ как энергосберегающие проекты, а, в зависимости от используемого источника энергии, они классифицируются как ВИЭ-проекты или ИТ-проекты. В случае, когда на одной станции сжигаются как биомасса, так и ископаемое топливо, проект получает классификацию ИТ-проекта.

Что касается проектов с использованием мусора и отходов в качестве источника энергии, сеть НПО в ЦВЕ «Бенквоч» не считает сжигание мусора возобновляемым источником энергии, поскольку сжигаемые в нем субстанции не являются изначально возобновляемыми. Бенквоч определяет в качестве возобновляемого источника энергии биогаз, производимый установками по переработке отходов, однако такая классификация относится только к тем составляющим или компонентам, которые напрямую задействованы в генерации энергии, поэтому такие компоненты как «мусорные свалки», или «линии для сортировки мусора» – в расчет не принимались.

Как возобновляемые источники энергии (ВИЭ) Бенквоч классифицирует только те проекты, которые соответствуют критериям устойчивости для ВИЭ, разработанным Бенквоч (см. ниже).

I. Границы энергетического сектора в исследовании сети НПО в ЦВЕ «Бенквоч».

Инвестиции в энергетический сектор – это операции, связанные с:

- Производством тепловой и электрической энергии: термальные электростанции, ВИЭ, большие гидроэлектростанции, атомные электростанции, сжигание отходов с производством тепла
- Аккумуляцией энергии, включая насосные гидроэлектростанции
- Добычей ископаемых видов топлива
- ЛЭП
- Транспортировкой и хранением ископаемого топлива: нефтепроводы, терминалы для хранения сжиженного природного газа, хранение газа и нефти
- Производством топлива: нефтеперерабатывающие заводы, заводы по очистке биотоплива, заводы для обогащения урана, производство биогаза
- Производством оборудования для генерации электроэнергии: ветряных турбин, солнечных панелей, оборудования для газовой и нефтеперерабатывающей промышленности
- Энергосберегающими проектами в энергетическом секторе
- Углеродными фондами
- Улучшением и усовершенствованиями в энергетических проектах
- Акционерным инвестированием в энергетические компании
- Проектами по исследованию и разработкам в секторах, указанных выше.

II. Классификация энергетических проектов по категориям и подкатегориям.

Категории:

- Возобновляемые источники энергии (ВИЭ), энергоэффективность (ЭЭ, энергосбережение), ископаемое топливо (ИТ), большие гидроэлектростанции (БГЭС), другая неустойчивая энергия (ДНЭ), электропередача, неизвестная (неопределенная).

Подкатегории:

- ВИЭ: ветровая энергия, солнечная энергия, биомасса, биогаз, биотопливо, геотермальная энергия, гидро-, неизвестная.
- ЭЭ (энергосбережение).
- ИТ: газ, нефть, уголь, сжиженный природный газ.
- Большие гидроэлектростанции: сооружение; модернизация и реконструкция.
- Другие неустойчивые виды энергии: сжигание отходов с производством тепла, атомная энергия, неустойчивые ВИЭ.

III. Дополнительное производство тепла или электроэнергии.

Под инвестициями в дополнительное производство тепла и электричества мы имеем в виду

все инвестиции в производство дополнительной (новой) энерго мощности, т. е. строительство термальных электростанций (ТЭС), ТЭЦ, ветровых генераторов, солнечных электростанций (СЭС), фотогальванических панелей (солнечные панели), атомных электростанций. Реконструкция гидроэлектростанций, термальных электростанций и атомных электростанций также сюда причисляется, если происходит увеличение оптимальной мощности установки.

IV. Критерии Бенквоч, определяющие классификацию проектов.

Ископаемое топливо (ИТ):

- Нефть, газ, сжиженный природный газ, уголь: добыча, хранение, инфраструктура для транспортировки и сжигания, заводы по переработке, исследование.
- Оборудование для сжиженного природного газа классифицируются отдельно, вследствие иной транспортировки природного газа, ведущей к намного более длительному воздействию на климат, чем при транспортировке по газопроводам.
- ЛЭП, если они напрямую связаны с проектом производства энергии из ископаемого топлива и большую часть времени будут использоваться для экспорта электричества, производимого в результате реализации данного проекта.
- Усовершенствования с целью улучшения безопасности и уменьшения экологического вреда в проектах с использованием ИТ – классифицируются как ИТ проекты.

Большие гидроэлектростанции (БГЭС):

- Проект классифицируется как БГЭС, если он касается сооружения, реконструкции или модернизации гидроэлектростанций, мощностью более 10 МВт. Инвестиции в улучшение безопасности и уменьшение экологического вреда на данных электростанциях также классифицируются как БГЭС – проекты. Вышеизложенные критерии относятся также и к насосным и гидрааккумуляционным электростанциям (НС, ГАЭС).

Электропередача:

- Проекты по строительству, передаче и распределению электроэнергии, если они четко связаны с производством электроэнергии в данном проекте и в основном служат для экспорта электроэнергии по данному проекту.
- Если описание проекта четко различает два компонента – энергоэффективность и строительство – каждый компонент классифицируется отдельно.

Энергоэффективность:

Под инвестициями в энергоэффективность мы понимаем следующее:

- Проекты, которые ведут к повышению уровня процесса трансформации энергии, при котором установка получает энергию в одном

виде, а передает – в другом (к примеру, энергию солнца передает в форме электрической энергии), при условии, что это не ведет к увеличению срока эксплуатации или мощности электростанций, использующих в качестве источника энергии ископаемое топливо.

- Проекты, имеющие целью увеличение разумного соотношения между полученными результатами, товаром, услугами и – энергией, затраченной на получение таких результатов, оказание услуг, или изготовление товаров (примеры: промышленная энергоэффективность – производство большего количества ботинок при одинаковых или меньших энергозатратах; энергоэффективность зданий – это, к примеру, изоляция или лучшее освещение).
- Инвестиции в более совершенный учет и контроль использования энергии, к примеру, счетчики электроэнергии, соответствующая инфраструктура и программное обеспечение.

Другие «грязные» источники энергии  
Инвестиции в:

#### 1. Неустойчивые ВИЭ

ВИЭ, которые не соответствуют критериям Бенквоч для устойчивых ВИЭ, за исключением больших гидроэлектростанций, которые классифицируются отдельно в своей категории.

#### 2. Сжигание мусора

Проекты, которые предусматривают получение электроэнергии и тепла от сжигания мусора (включая бумагу, отходы и другие типы мусора). Сюда относятся также мусорные свалки и предприятия по сортировке мусора, если они непосредственно связаны с данным мусоросжигательным заводом, к примеру, используются для отбора отходов для сжигания, или предоставляют площадку для захоронения пепла, образующегося после сжигания.

#### 3. Атомная энергия

- Новые реакторы;
- Модернизация с целью улучшения безопасности и уменьшения экологического вреда;
- ЛЭП, которые непосредственно связаны и будут использованы для выдачи мощности и транспортировки электроэнергии от атомных реакторов.

#### V. Критерии Бенквоч для устойчивой возобновляемой энергии.

Все ВИЭ:

- Должны быть частью плана развития возобновляемой энергии, который подлежит процедуре Стратегической экологической оценки.
- Должны соответствовать Планам управления бассейном реки и планам управления защищенными зонами.
- Не должны быть (или планироваться) в зонах, которые находятся под защитой Европейских экологических сетей «Природа

2000» без проведения оценки совместимости и оценки возможного кумулятивного воздействия.

#### 1. Биогаз:

- побочные продукты работы предприятий по производству биогаза должны использоваться в качестве удобрения только после независимой сертификации (например, в случае, когда предприятие по производству биогаза, использует в качестве исходного материала отходы скотобоен и мясоперерабатывающих заводов).

#### 2. Солнечная энергия:

- если была проведена оценка потенциального влияния на живую природу и для установки солнечных панелей не используются сельскохозяйственные угодья.

#### 3. Ветряная энергия:

- если проект не внедряется в заповеднике или заказнике;
- проект не реализуется вдоль маршрута миграции птиц;
- проект не влияет на популяцию летучих мышей (должна быть решена проблема выбросов ультразвука, а также проблема столкновений и вторжения в ареал их обитания);
- проекты парков ветряных электростанций будут основываться на изучении исходное (предпроектное) состояние биоразнообразия и пройдут ОВОС, как и любой другой большой промышленный проект;
- проекты ветряных электростанций будут иметь программы мониторинга после ввода станций в эксплуатацию для того, чтобы подтвердить отсутствие негативного эффекта на популяции животных и дикую природу;
- проекты будут использовать передовое оборудование с целью минимизировать шум, вибрацию и электрические и электромагнитные поля; старое и б/у оборудование не должно получить кредит от международных финансовых институтов;
- проекты по строительству прибрежных ветряных электростанций будут основываться на тщательном анализе их потенциального влияния на птиц и млекопитающих, включая их ареалы обитания, места кормежки и охоты, а также источники пищи.

#### 4. Вода:

- если проект соответствует международным стандартам, включая рекомендации Всемирной комиссии по плотинам, а также:
- мощность проекта меньше 10 МВт;
- проект не предусматривает строительство дамбы, резервуара и переселения местных жителей;
- проект не влияет на водный режим и круговорот живой природы;
- проект не влияет на биоразнообразие или режим водопользования местных жителей;
- реализация проекта не повлияет на возможные инвестиции в реконструкцию или

- увеличение мощности уже существующих установок в зоне реализации проекта;
- данный проект не размещается в природоохранной зоне (включая те, которые относятся к категории IV МСОП);
  - малые гидроэлектростанции (мощностью меньше 10 МВт) с отводными каналами, если водозабор сравнительно небольшой и не оказывает негативного влияния на биоразнообразие и жизнедеятельность людей, проживающих ниже по течению. Не более 30-50% рек в зоне водозабора оснащены малыми гидроэлектростанциями (точный объем определяется экспертами).
5. Геотермальная энергия, если:
- проект возвращает использованную воду назад в землю, не осуществляет сливов воды, которые могут термально загрязнить водную систему озера или реки;
  - используется необходимое оборудование, чтобы исключить возможность вредных выбросов парниковых газов, сероводорода и других газов, присутствующих в термальных водах.
6. Биомасса и биотопливо, если:
- планировка и расположение плантаций способствует защите, реабилитации и сохранению природных лесов, не увеличивает нагрузки на природные лесонасаждения или природоохранные зоны;
  - присутствует система сертификации происхождения биомассы;
  - насаждения не оказывают негативного воздействия на природные ареалы обитания;
  - в используемых культурах нет ГМО;
  - при создании плантаций, а также при восстановлении разрушенных экосистем отдается предпочтение местным видам растений перед экзотическими видами. Экзотические же виды, которые могут использоваться только в том случае, если их производительность больше, чем у местных видов, должны тщательно контролироваться, чтобы можно было вовремя обнаружить необычную смертность, болезни или нашествие насекомых, а также неблагоприятные экологические последствия;
  - проект способствует улучшению структуры почвы, ее плодородию и биологической активности;
  - проект не предусматривает использования вредных удобрений и инсектицидов;
  - проект не оказывает вредного влияния на доступность и качество питьевой воды, а также на водные системы рек и озер;
  - никакие виды растений не выращиваются в больших масштабах до тех пор, пока испытания и/или опыт не показали, что они экологически хорошо адаптированы к местности, не агрессивны к местным видам, и не оказывают значительного негативного экологического влияния на другие экосистемы;
  - проект не провоцирует возникновение проблем, связанных с землевладением и землепользованием, или с доступом к земле;
  - проект не является угрозой безопасности пищи на любом уровне (энергетические плантации радикально уменьшают/ликвидируют площади, на которых выращиваются пищевые культуры в данной местности);
  - данный проект не способствует увеличению выбросов парниковых газов;
  - ресурсы биомассы – местного происхождения (никакого импорта биомассы из Глобального юга);
  - данный проект не должен вызывать социальных конфликтов;
  - производство биомассы должно иметь значительный позитивный энергетический баланс (выход энергии в сравнении с затратами);
  - эксплуатация энергоемкой биомассы из технических лесов должна осуществляться в соответствии с правилами ведения устойчивого лесного хозяйства (все обрезанные ветки и сучья, а также 30 кубометров древесины с гектара нельзя брать из одного леса);
  - побочные продукты установок по производству биогаза должны быть использованы в качестве удобрения только после их независимой экспертизы и сертификации (к примеру, на тех заводах по производству биогаза, которые используют отходы скотобоен и мясокомбинатов в качестве сырья).





# Заметки







Сеть НПО Бенквоч  
ул. Na Rozcesti 1434/6  
Прага 9, 190 00  
Чешская Республика  
E-mail: [main@bankwatch.org](mailto:main@bankwatch.org)  
Twitter: [@ceebankwatch](https://twitter.com/ceebankwatch)

[www.bankwatch.org](http://www.bankwatch.org)